

# **SNF-RAPPORT NR. 20/03**

## **Effekten av arbeidsmarknadstiltak på regional arbeidsløyse Bruk av norske registerdata for perioden 1993-2000**

**av**

**Olav A. Kvitastein  
Kjell G. Salvanes**

**SNF- prosjekt nr. 4433:  
"Effekten av arbeidsmarknadstiltak på regional arbeidsløyse"**

**Prosjektet er finansiert av Arbeids- og administrasjonsdepartementet (AAD)**

**SAMFUNNS- OG NÆRINGSLIVSFORSKNING AS  
BERGEN, DESEMBER 2003**

© Dette eksemplar er fremstilt etter avtale med KOPINOR, Stenergate 1, 0050 Oslo. Ytterligere eksemplarframstilling uten avtale og i strid med åndsverkloven er straffbart og kan medføre erstatningsansvar.

ISBN 82-491-0277-0  
ISSN 0803-4036

## FORORD

Utgangspunkt for denne studien er at regionale forskjellar i arbeidsløyse har vore konstant gjennom dei siste tiåra i Norge. Ser vi på 1993 som er eit år med svært høg arbeidsløyse og 2000 som eit år med låg arbeidsløyse, finn vi akkurat dei same regionale forskjellane. Dette mønsteret med konstante regionale forskjellar i arbeidsmarknaden har Norge felles med dei fleste andre Europeiske land, medan ein i USA heller finn at dei regionale forskjellane i ledighetsrater endrar seg over tid. Eit viktig spørsmål i arbeidsmarknadspolitikken er kva som ligg bak denne stabiliteten i ledighetsrater. Vi gjer her eit fyrste forsøk på å gjeva svar på spørsmålet om arbeidsmarknadspolitikken i form av arbeidsmarknadstiltak har redusert desse forskjellane? I tillegg til ei kort drøfting av kva prosessar som påverkar denne stabiliteten i ledighetsrater mellom regionar, og kva effektar arbeidsmarknadstiltak kan ventast å ha utifrå økonomisk teori, analyserer vi i denne rapporten effekten av arbeidsmarknadstiltak regionalt. Vi gjer dette ved å stilla spørsmålet om arbeidsmarknadstiltak har ulik effekt i dei ulike regionale (fylkesvise) arbeidsmarknadane. Vi er interesserte i den kausale effekten av arbeidsmarknadstiltak og ikkje berre ein korrelasjon mellom tiltaket og sannsynleggheten for å koma ut av arbeidsløysa i ulike regionale arbeidsmarknader. Vi nyttar ”matching-teknikkar” for å konstruera relevante kontrollgrupper å samanlikna med for dermed å kunne dra politikk-konklusjonar frå resultatata og ikkje berre påpeika at det er, eller ikkje er, ein korrelasjon mellom

tiltak og sannsynligheten for å gå ut av jobb. Vi nyttar data frå SOFA-registeret frå Aetat kopla mot personregisterfiler frå SSB til dette arbeidet. Dataarbeidet i rapporten har vore komplisert. Særleg SOFA registeret har vore ei stor utfordring å få orden på. Vi har vore nøye med å dokumentera kva som har vore dei store utfordringane her. SOFA registeret har eit stort potensiale for analyser av arbeidsmarknadspolitikken. I kombinasjon med årsfilene frå SSB som er nytta i denne rapporten, kan SOFA gi oss eit høve til oversikt over virkemåten til arbeidsmarknadspolitikken som er utanfor rekkevidde for dei fleste andre politikkområde. Med enkle midlar kan materialet gjerast betre eigna for analyser som kan avdekka både samanhengar som ikkje er enkelt intuitive og samanhengar som er kontraintuitive. Verdien av kunnskap om slik samanhengar kan gi stor nytte-kostnads-brøk for innsatsen, om vegen frå innsikt til handling er mogeleg.

## INNHOOLD

1	Innleiing.....	1
2	Bakgrunn.....	4
2.1	Strukturen i ledigheten.....	10
2.1.1	Langtidsledigheten etter alder og kjønn .....	11
2.1.2	Langtidsledige etter utdanning .....	13
2.1.3	Langtidsledige for heile landet etter fødeland.....	13
3	Teorigrunnlag og spesifisering.....	16
4	Datagrunnlag og spesifisering av økonometrisk modell.....	18
4.1	Registerdata frå Aetat og SSB.....	18
4.2	Organiseringa av registerdata .....	20
4.3	Tekniske problem og val av løysingar.....	21
4.4	Avsluttande merknader om datagrunnlaget.....	28
5	Effektar av AMO .....	31
5.1	Innleiing.....	31
5.2	Avgrensing av analysen: kvalifiseringstiltak/AMO vs. andre tiltak....	32
5.3	Samanlikningsgrunnlaget: Kva er relevant kontrollgruppe? .....	35
5.4	Relevante effektmål .....	39
5.5	Effektar av tiltak: Forskjellar mellom regionale arbeidsmarknader. ...	44

6	Avsluttande merknader.....	55
7	Etterord .....	57
	Litteratur .....	59
	Appendiks 1. Ledighetsrater på alder, kjønn og fødeland fylkesvis. ....	61
	Appendiks 2. Resultat frå matchingprosedyren. ....	99

## 1. INNLEIING

Utgangspunkt for denne studien er at regionale forskjellar i arbeidsløyse har vore konstant gjennom dei siste tiåra i Noreg. Nord-Norge, og særleg Finnmark, hadde høg ledighet i 1960 og har det også i dag. Akershus og Sogn og Fjordane representerer det motsette ved å ha relativ låg ledighet i heile perioden. Ser vi på 1993 som er eit år med svært høg arbeidsløyse og 2000, eit år med låg arbeidsløyse, finn ein akkurat dei same regionale forskjellane. Dette mønsteret med konstante regionale forskjellar i arbeidsmarknaden har Norge til felles med dei fleste andre Europeiske landa, medan ein i USA heller finn at dei regionale forskjellane i t.d. ledighetsrater endrar seg over tid; statar med høg ledighet i ein periode hadde låg ledighet i ein annan periode (Blanchard og Katz, 1992; Fredriksson, 1999, OECD, 1989, Bertola og Ichino, 1995; for ein kort presentasjon av korleis dette ser ut for Norge; sjå Salvanes, 2003). Spørsmålet er kva som ligg bak dette nokså faste mønsteret av regionale forskjellar og om arbeidsmarknadspolitikken i form av arbeidsmarknadstiltak har redusert desse forskjellane.

Dette samansette spørsmålet blir vidare komplisert av dei mange typane mekanismer som kan ligga bak kvifor ledighetsratene *ikkje* har blitt utjamna over tid. Dei ulike mekansimene eller kanalane for tilpassing kan illustrerast slik: Anta at vi har eit regionalt arbeidskraftssjokk; korleis tilpassar då dei

regionale arbeidsmarknadene seg? Får ein reduksjon i lønene? Etablerer nye bedrifter seg slik at nye arbeidsplassar vert etablerte i områder med låge løner? Eller aukar mobiliteten av arbeidskraft for å gjenoppretta jamvekta i arbeidsmarknaden? Eventuelt kva kan årsakene vera til at ein ikkje får ei ny tilpassing med meir utjamning av arbeidsløyse mellom regionar?

For Norge – og andre nordiske land – er det eit par element i denne tilpassingsprosessen som er forskjellig frå dei fleste andre land. Bruk av arbeidsmarknadstiltak som opplæringsprogram er kraftig korrelert med regionale ledighetsrater. Arbeidsgivaravgifta det same, og det faktum at regionale arbeidsmarknadskontor eksisterer i alle regionar, er venta å påverka tilpassingsprosessen ved eit regionalt sjokk i arbeidsmarknaden. Eit anna særtrekk for Norge er sentrale lønsforhandlingar. Ein skulle venta at desse ville redusera effekten av løner som tilpassingsmekanisme ettersom dei forhandla lønene stort sett er dei same for heile landet.

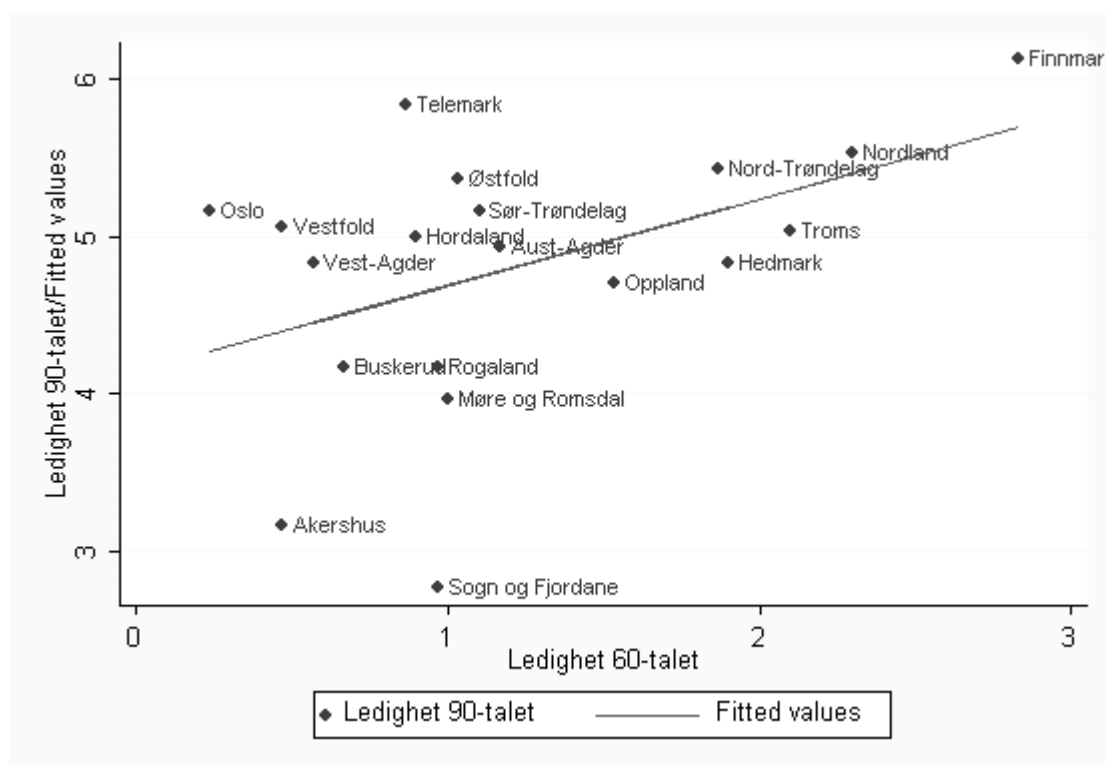
I denne rapporten analyserer vi effekten av arbeidsmarknadstiltak regionalt. Vi gjer dette ved å stilla spørsmålet om arbeidsmarknadstiltak har ulik effekt i dei ulike regionale (fylkesvise) arbeidsmarknadane. Vi er interesserte i den kausale effekten av arbeidsmarknadstiltak og ikkje berre ein korrelasjon mellom tiltaket og sannsynleggheten for å koma ut av arbeidsløyse i ulike regional arbeidsmarknader. Problemet er at dei som er på tiltak kan vera ei spesielt selektert gruppe som har eigenskapar (positive eller negative) som er uobserverte for



oss. T.d. kan dette vera spesielt motiverte personar som ynskjer seg ut av arbeidsløysa. Vi nyttar matching-teknikkar for å konstruera relevante kontrollgrupper å samanlikna med, for dermed å kunne dra politikk-konklusjonar frå resultata og ikkje berre påpeika at det er, eller ikkje er, ein korrelasjon mellom tiltak og sannsynlegheten for å få arbeid. Vi studerer ikkje dei ulike mekanismane i tilpassinga som arbeidsmarknadstiltaka kan ha, som auka/reduert mobilitet etc. Det vi gjer i vår analyse er å sjå på nettoeffekten av arbeidsmarknadstiltak når alle effektane har verka.

## 2. BAKGRUNN

I løpet av dei siste 40 åra har det vore høg grad av stabilitet i fordelinga av godene t.d. i form av arbeidsløyse mellom regionane. For å illustrera dette har vi nytta data frå Arbeidskraftsundersøkinga for open arbeidsløyse i ulike perio- der, og analysert samanhengen over tid.



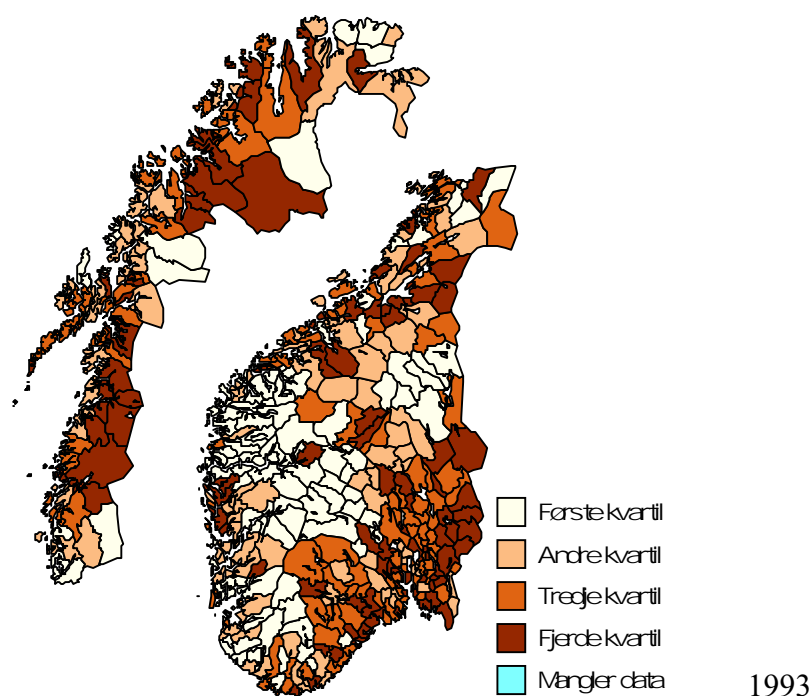
**Figur 1.** Samanhengen mellom arbeidsløyse i norske fylke på 60- og 90-talet.

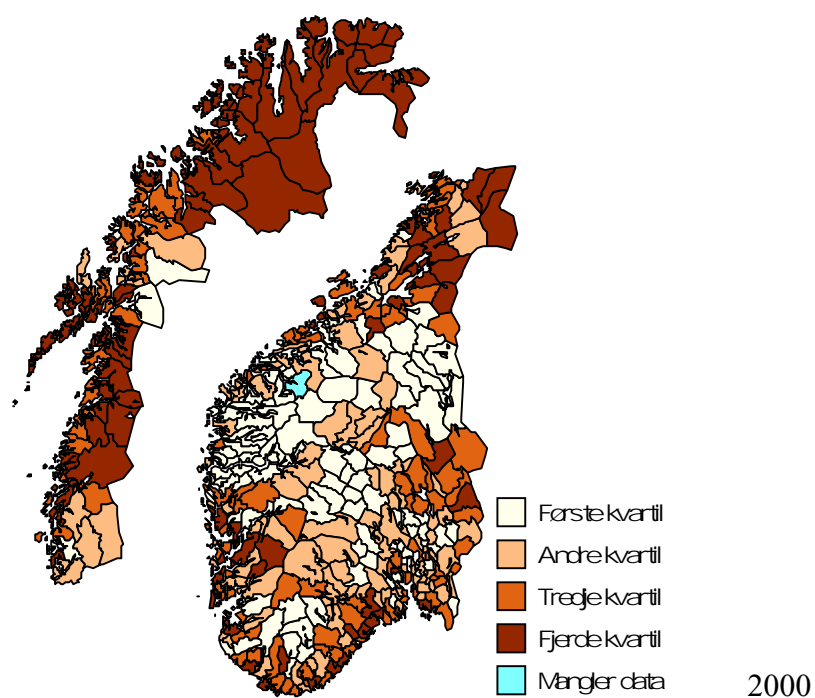
Note: Regresjonslina er gjennomsnittleg ledighet $_{1994-96} = 4.14 (11.44) + 0.55 (2.09)$  gjennomsnittleg ledighet $_{1964-66}$ .  $R^2 = 0.21$ .

Som det framgår av Figur 1, er det stor grad av persistens i fylkesvise ledighetsrater mellom 60-talet og 90-talet målt ved gjennomsnitta i 1964-66 og 1994-96.

Dersom det var fullstendig samsvar mellom fylka med høg og låg ledighet i dei to periodane, ville vi hatt ei rett line med 45 graders vinkel eller ei helling på 1. Det er det tross alt ikkje, men vi ser at dei ekstreme variantane av fylke med høg og låg ledighet held seg svært stabilt. På den nedre delen av fordelinga finn vi Sogn og Fjordane og Akershus, medan Finnmark ligg over regresjonslina og høgt i begge åra. Nå må ein merka seg at Finnmark og antakeleg Nordland er forskjellig frå dei andre fylka sidan mykje næringsverksemd er sesongarbeid slik at det vil skjula seg eit sterkt innslag av sesongledighet for desse fylka.

Dersom vi ser på langtidsledige og på vår analyseperiode, kjem mykje det same mønsteret fram. Ledighetsratene for langtidsledige i 1993 og 2000 på kommunenivå, der vi deler ledighetsratene i kvartilar er presentert i Figur 2.

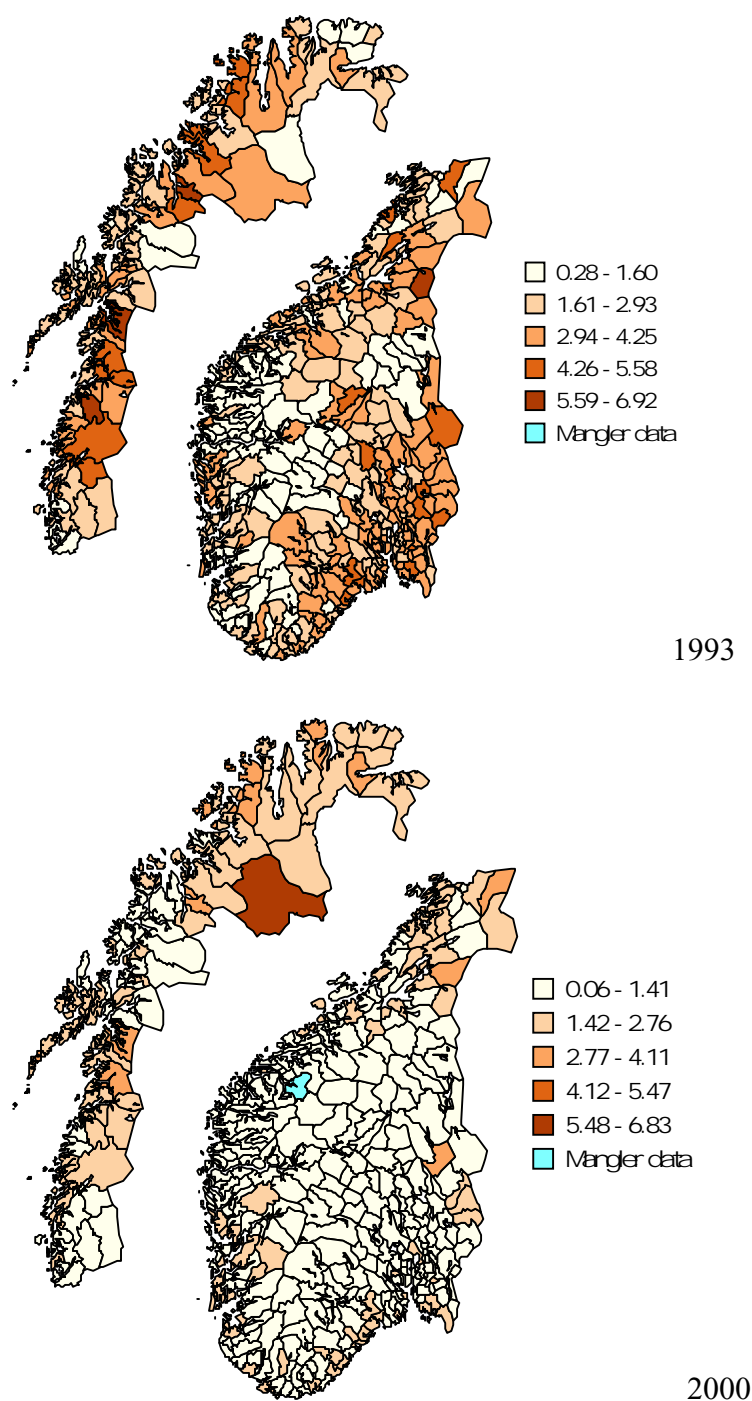




**Figur 2.** Ledighetsratene for langtidsledige i 1993 og 2000 fordelt etter kvartiler (SOFA).

Som det går fram av figuren er det klar samanheng i ledighetsratene mellom tidleg nittital (periode med høg ledighet) og i 2000, ein periode med låg ledighet. Denne samanhengen mellom ledighetsratene held seg sjølv om vi har gått frå ein periode med høg ledighet i 1993 til ein periode med låg ledighet i 2000.

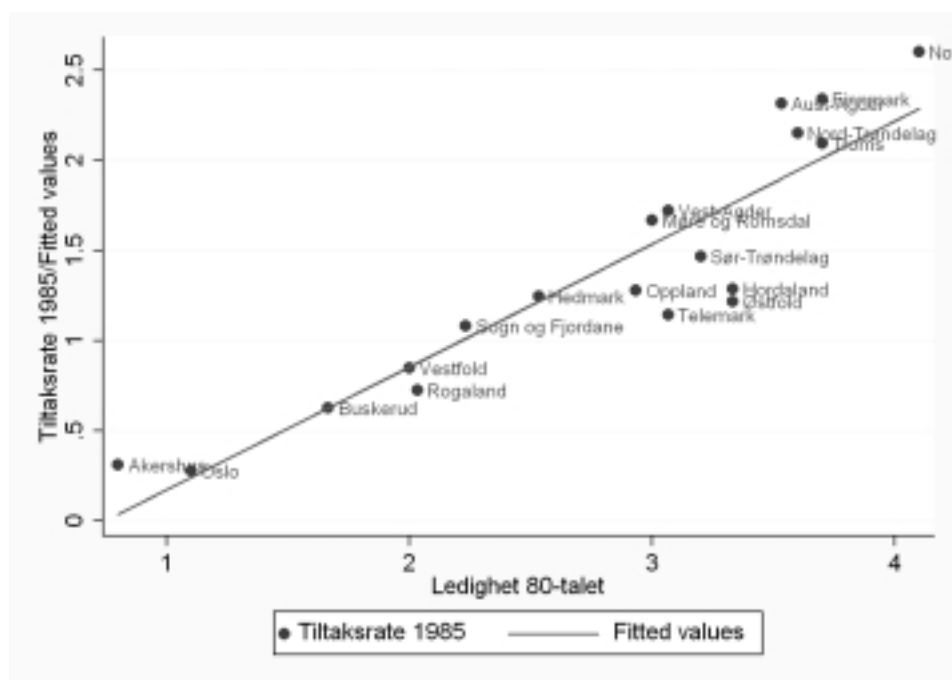
Figur 3 viser dei faktiske ledighetsratene på kommunenivå.



**Figur 3.** Ledighetsratene for langtidsledige i 1993 og 2000 fordelt (SOFA).

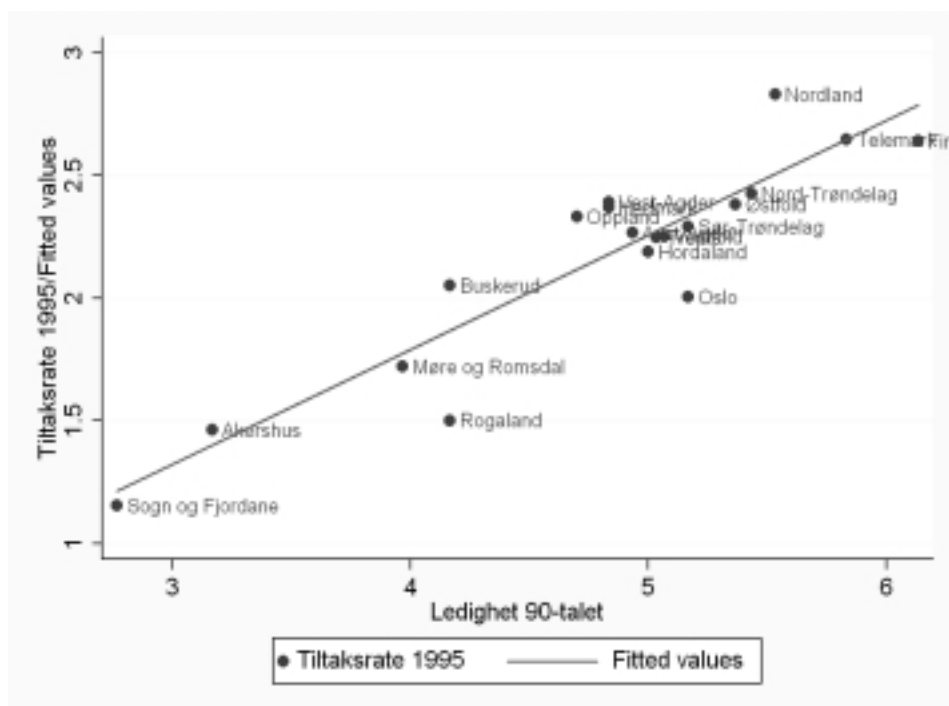
I Norge er regionalpolitikken sentral for å sikra busetjing over heile landet samt å sikra nærings- og arbeidsliv i heile landet. Arbeidsmarknadstiltak har ikkje direkte regionalpolitiske oppgåver, men som vi skal sjå er tiltaka sterkt knytt til ledighet i regionar. Arbeidsmarknadstiltak har såleis både ein variasjon over

konjunktursyklusen ved at dei aggregerte tiltaka er kraftig motsykliske, og ein regional dimensjon ved at regionar med høg open arbeidsløyse også har hatt større innslag av tiltak. Det siste poenget er illustrert i figurane 4 og 5 som viser samanhengen mellom tiltaksratene og fylkesvise ledighetsrater i midten på 80-talet og 90-talet.



**Figur 4.** Samanhengen mellom retta arbeidsmarknadstiltak og arbeidsløyse i norske fylke på 80-talet.

Note: Regresjonslina er  $Tiltaksrate_{85} = -5.0 (-2.38) + 0.68 (9.34)$  gjennomsnittleg ledighet<sub>1984-86</sub>.  $R^2 = 0.84$ . Tiltaksrate er totalt antall personar på arbeidsmarknadstiltak delt på arbeidsstyrken i fylka. Datakilde: Arbeidsdirektoratet Statistisk Sentralbyrå.



**Figur 5.** Samanhengen mellom retta arbeidsmarknadstiltak og arbeidsløyse i norske fylke på 90-talet.

Note: Regresjonslina er  $Tiltaksrate95 = -0.77 (-0.32) + 0.47 (9.28)$  gjennomsnittleg ledighet1994-96.  $R^2 = 0.88$ . Tiltaksrate er totalt antall personar på arbeidsmarknadstiltak delt på arbeidsstyrken i fylka. Datakilde: Arbeidsdirektoratet og Statistisk Sentralbyrå.

Av Figur 4 og Figur 5 ser vi klart at arbeidsmarknadstiltaka er retta inn mot regionar som har høg ledighet. Vi ser at fylker som har høg ledighet også har prosentvis mange i arbeidsstyrken på tiltak. Fylker i nord og delvis i Midt-Norge samt Aust-Agder, Telemark og Østfold ligg langt over landsgjennomsnittet, og at Akershus og Sogn og Fjordane har ein liten del av arbeidsstyrken på tiltak. Det er også interessant at det er stor grad av stabilitet mellom desse periodane

som delvis representerer ein høgkonjunktur (1984-86) og utgangen av ein konjunkturedgang (1994-96).

Utifrå kva vi har etablert så langt er det klart at Norge er nokså lik Sverige og dei fleste andre Europeiske land ved at det er stabile forskjellar mellom ledighetsratene over tid. Samstundes er det også godtgjort at arbeidsmarknads-tiltak har vore brukt aktivt i regionalpolitikken og retta inn mot fylker med relativt høg ledighet. Dette er berre korrelasjonar slik at vi ikkje kan trekka noko konklusjon om at tiltaka ikkje har hatt verknad med reduksjon av ledigheten mellom regionar. Likevel er det ein indikasjon utifrå samanhengane vi har vist, at det er lite endring i fordelinga av byrdene med ledighet over dei siste fire tiåra.

## **2.1 Strukturen i ledigheten**

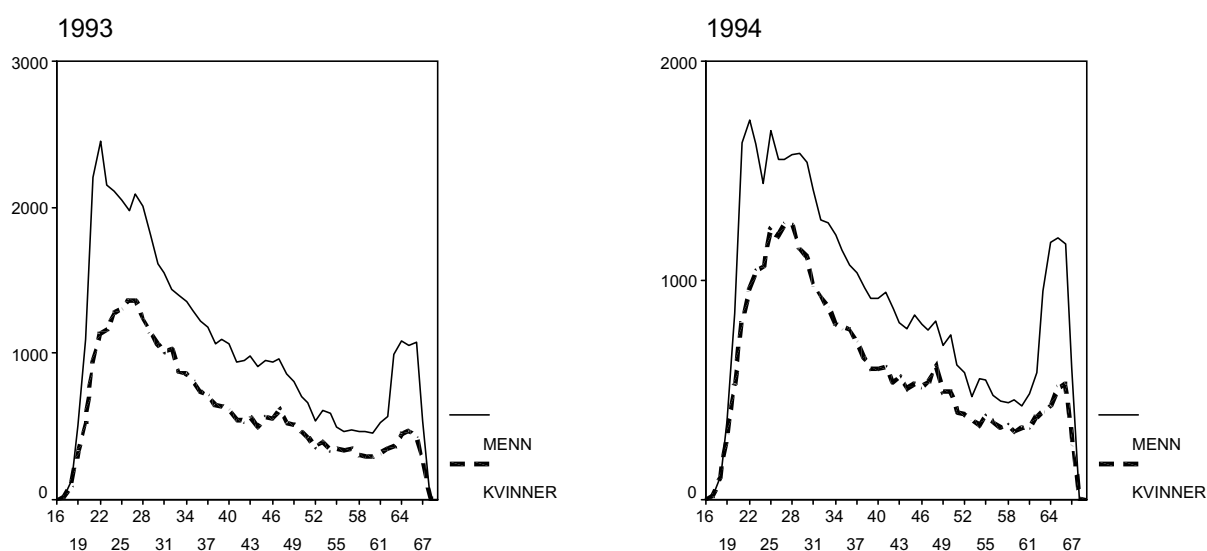
I førre avsnitt viste vi på aggregert nivå samanhengen mellom ledigheten i fylke over tid og samanhengen mellom ledighet og tiltaksintensitet. I dette avsnittet vil vi gå grundigare inn på samansetjinga av ledighetsrater over fylke og dekomponera kven som er ledige i dei ulike fylkene i dataperioden vi analyserer frå 1993 til 2000 i ulike karakteristika. Å dekomponera ledighetsratene for langtidsledige etter visse observerbare karakteristika er viktig for å forstå strukturen i denne typen ledighet og effektar av tiltak. Særleg er dette viktig i vårt høve sidan vi har ambisjonar om å analysere kausale verknader av



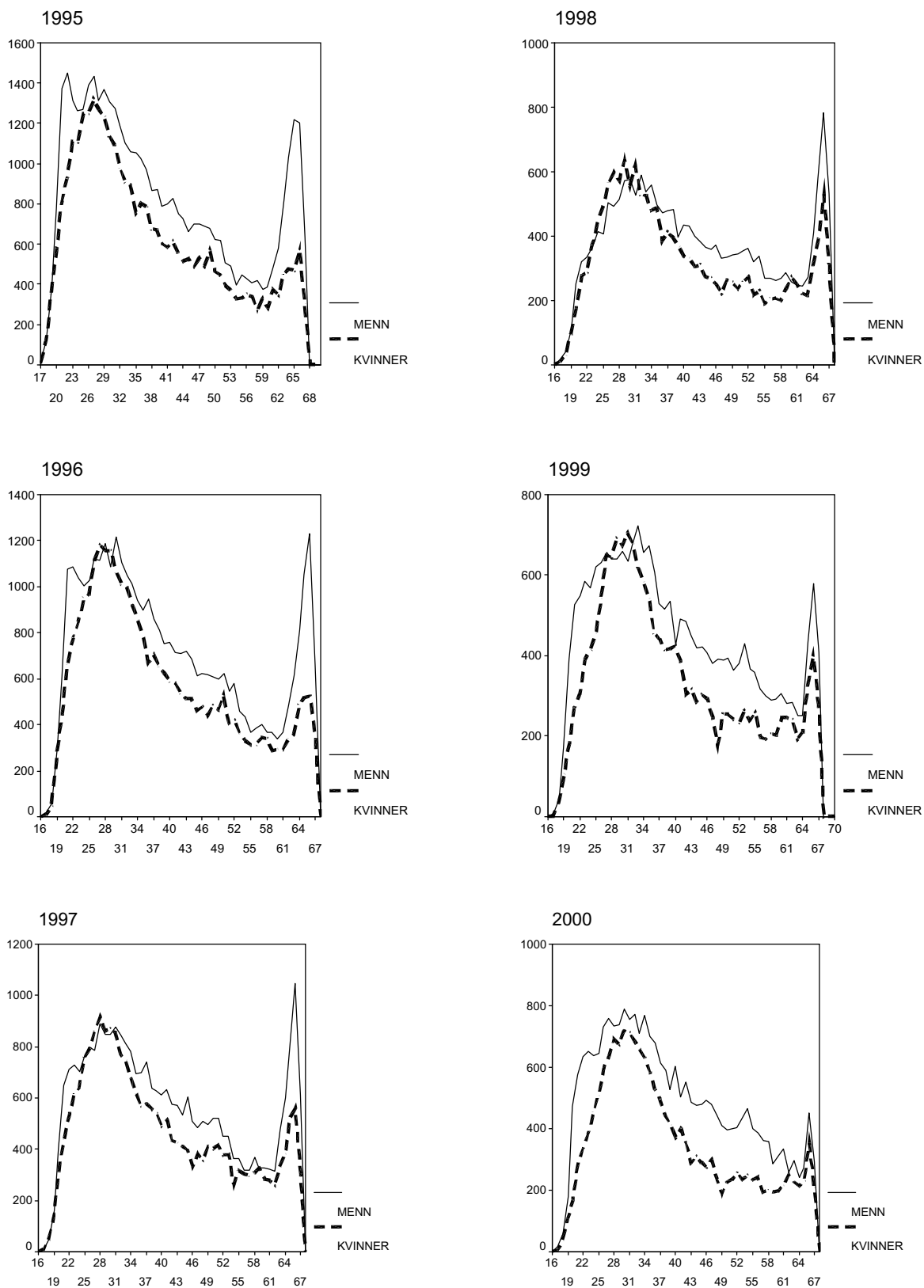
tiltak regionalt ved å konstruera kontrollgrupper basert på observerbare karakteristika.

### 2.1.1 Langtidsledigheten etter alder og kjønn

Figur 6 viser langtidsledigheten fordelt på alder og kjønn for heile landet. Som vi visste frå før, men som også blir stadfesta her, er fordelinga av ledighet etter alder topukla; det er dei unge og dei eldre i arbeidsstyrken som har høgaste ledighetsrater. Dette mønsteret held seg over konjunktoren. Det er også menn som har størst innslag av å vera langtidsledige.



**Figur 6.** Langtidsledigheten etter alder og kjønn for heile landet



Figur 6. Forts..

### 2.1.2 Langtidsledige etter utdanning

I tabell 1 viser langtidsledige etter utdanningsnivå. Det går klart fram at det er lågutdanna som ber dei tyngste byrdene med arbeidsløyse. Det som er interessant er at det er ei trendutvikling i denne perioden i personar med noko høgskuleutdanning som også er langtidsledige. Dette er eit nytt trekk i utviklinga.

**Tabell 1.** Langtidsledighet etter utdanning, 1993-2000.

	1993		1994		1995		1996	
	Antall	Prosent	Antall	Prosent	Antall	Prosent	Antall	Prosent
Obligatorisk utd.	324	0,38	298	0,38	261	0,36	209	0,33
Ungdomsskolenivå	24757	28,75	20875	26,95	17677	24,44	14884	23,40
Videregående grunnutd	28446	33,03	26085	33,68	24655	34,08	21952	34,51
Videregående avsluttet utd	25229	29,29	22367	28,88	21617	29,88	19100	30,03
Påbygging videregående	4770	5,54	4737	6,12	4767	6,59	4258	6,69
Univ & Høgs. lavere nivå	1727	2,01	2103	2,71	2291	3,17	2224	3,50
Univ & Høgs. høyere nivå	828	0,96	942	1,22	1022	1,41	920	1,45
Forskerutdanning	42	0,05	52	0,07	52	0,07	56	0,09
N=	86123	100 %	77459	100 %	72342	100 %	63603	100 %

	1997		1998		1999		2000	
	Antall	Prosent	Antall	Prosent	Antall	Prosent	Antall	Prosent
Obligatorisk utd.	146	0,29	109	0,32	227	0,57	240	0,57
Ungdomsskolenivå	11429	22,73	7614	22,18	8190	20,57	7864	18,57
Videregående grunnutd	17584	34,97	11927	34,74	17433	43,79	18085	42,70
Videregående avsluttet utd	14876	29,59	10051	29,28	7959	19,99	9286	21,92
Påbygging videregående	3422	6,81	2427	7,07	1076	2,70	1311	3,10
Univ & Høgs. lavere nivå	1898	3,77	1458	4,25	4003	10,05	4469	10,55
Univ & Høgs. høyere nivå	882	1,75	706	2,06	854	2,14	1027	2,42
Forskerutdanning	43	0,09	37	0,11	72	0,18	73	0,17
N=	50280	100 %	34329	100 %	39814	100 %	42355	100 %

### 2.1.3 Langtidsledige for heile landet etter fødeland

I tabell 2 viser vi langtidsledige etter fødeland for heile landet. Som det går fram av tabellen er det relativt stor forskjell mellom ledighetsratene etter fødeland fordelt etter verdsdel.

**Tabell 2.** Langtidsledige etter fødeland, 1993-2000.

Heile landet	År	Prosent		Prosent Totalt	Langtids- ledige totalt	Befolkningen 16 til 74 år
		Menn	Kvinner			
Norge	1993	1,77	1,07	2,84	78348	2760807
	1994	1,49	1,02	2,51	69647	2770658
	1995	1,31	1,04	2,35	64597	2747377
	1996	1,04	0,88	1,93	56564	2937285
	1997	0,80	0,70	1,51	44268	2937433
	1998	0,54	0,49	1,02	30068	2938729
	1999	0,63	0,51	1,14	33498	2940548
	2000	0,69	0,51	1,20	35332	2943029
Europa ellers	1993	2,95	1,50	4,45	3596	80761
	1994	2,63	1,58	4,21	3567	84791
	1995	2,62	1,81	4,43	3895	87904
	1996	2,17	1,62	3,79	4020	106050
	1997	1,87	1,48	3,35	3708	110742
	1998	1,25	1,08	2,33	2674	114550
	1999	1,35	0,96	2,30	2849	123625
	2000	1,50	0,94	2,45	3115	127354
Afrika	1993	8,24	1,61	9,85	993	10080
	1994	9,44	1,91	11,35	1163	10245
	1995	11,18	2,28	13,46	1387	10301
	1996	8,17	2,08	10,25	1317	12850
	1997	7,51	1,62	9,13	1223	13392
	1998	5,11	1,26	6,37	909	14265
	1999	4,59	1,24	5,83	938	16077
	2000	4,40	1,37	5,77	1055	18292
Asia	1993	5,71	2,66	8,36	3426	40961
	1994	6,37	2,93	9,29	3866	41593
	1995	6,36	3,63	9,99	4299	43013
	1996	4,77	2,94	7,71	4104	53251
	1997	3,79	2,52	6,31	3488	55263
	1998	2,50	1,80	4,30	2483	57760
	1999	2,52	1,79	4,31	2706	62748
	2000	2,42	1,62	4,05	2856	70604
Nord-og Mellom-Amerika	1993	2,04	1,36	3,40	417	12254
1994	1,72	1,30	3,02	362	11972	
1995	1,63	1,34	2,97	366	12340	
1996	1,23	0,95	2,19	312	14261	
1997	1,01	0,84	1,85	256	13846	
1998	0,64	0,55	1,19	169	14256	
1999	0,82	0,65	1,47	210	14308	
2000	0,87	0,90	1,77	253	14331	
Sør-Amerika	1993	7,23	2,93	10,16	524	5156
	1994	6,86	2,89	9,75	513	5264
	1995	5,95	3,84	9,79	538	5496
	1996	4,91	2,89	7,81	491	6290
	1997	3,29	2,41	5,70	367	6435
	1998	1,93	1,59	3,52	230	6526
	1999	2,10	1,59	3,69	258	6987
	2000	3,04	1,64	4,68	349	7456
Oceania	1993	1,72	2,11	3,83	20	522
	1994	2,42	2,42	4,84	28	578
	1995	2,03	2,64	4,67	23	492
	1996	1,76	1,76	3,53	28	794
	1997	1,80	2,12	3,92	24	612
	1998	1,13	1,41	2,54	18	710
	1999	1,68	1,68	3,37	26	772
	2000	1,26	1,26	2,51	16	637

Alt i alt har vi identifisert faktorar som ut frå den beskrivande statistikken ser ut til å kunna ligga bak regionale forskjellar i langtidsledighetsrater. Slike ulikskapande faktorar er sentrale for konstruksjon av kontrollgrupper som set oss i stand til å måla om arbeidsmarknadstiltak har kausale effektar m.o.t. utjamning av forskjellar i ledighetsrater mellom regionar.

### 3. TEORIGRUNNLAG OG SPESIFISERING

Vi tek utgangspunkt i eit modellrammeverk utvikla av Blanchard og Katz (1992) og seinare bearbeida for svenske tilhøve av Peter Fredriksson (1999), for å forklåra dynamikken i regionale arbeidsmarknader i USA og Europa. Vi gjer her berre ein kort presentasjon av tankegangen for å ha eit utgangspunkt for å leita etter dei mekanismer ein kan venta er i sving mellom ulike regionar når ein av dei får eit negativt sjokk. Spørsmålet er gjennom kva for mekanismer verkar tilpassinga mellom regionar? I tillegg er det viktig å få fram korleis ulike offentleg tiltak som arbeidsmarknadstiltak, som vi har vist har ei regionalpolitisk rolle, og andre regionalpolitiske tiltak verkar inn. Utifrå eit modelloppsett blir det dermed også klårt kva mekanismer ein skal leita etter. For Norge er det særleg viktig å forstå kvifor desse mekanismene ikkje er i sving, sidan vi har vist at det har ikkje skjedd fordeling eller tilpassingar over tid av byrdene med ledighet mellom norske regionale arbeidsmarknader.

Modellen til Blanchard og Katz (1992) tek kort fortalt sitt utgangspunkt i at 1) i eit kvart tidspunkt produserer regionar ulike produkt som dei sel på det nasjonale markedet og 2) bedrifter og arbeidarar er mobile mellom regionar. Bedrifter flytter til regionar som har løner under landsgjennomsnittet, og arbeidarar flytter så lenge relative løner og relative ledighetsrater avvik frå normalen. Ein antar vidare at teknologiske sjokk og relative prissjokk produserer region-spesi-

fikke sjokk for arbeidskraftsetterspørselen. Desse sjokka påverkar igjen løner og ledighetsrater regionalt.

Arbeidsmarknadstiltak tenker ein seg primært har ein negativ effekt sidan ein reduserer tendensen til å migrera ut av eit område med låg ledighet. Med andre ord verka eit slikt tiltak som ein innlukkingseffekt. Dette er fordi ein reduserer velferdstapet ved å vera utan jobb. Spørsmålet er om arbeidsmarknadstiltak også har ein effekt på lønssetting, og i tilfelle i kva retning den effekten går. I ein forhandlingsmodell får ein det resultatet at arbeidsmarknadstiltak fører til eit press oppover på løna sidan alternativet har gått opp. Men dersom den viktigaste effekten av arbeidsmarknadsprogrammet er å halda tilbodet av arbeidskrafta oppe, med andre ord redusera tilbaketrekkinga frå arbeidsmarknaden, fører dette til at det er eit lønspress nedover som skulle føra meir mobilitet. Kva for ein av desse effektane som er størst er sjølvsagt eit empirisk spørsmål som vi ikkje analyserer i detalj i denne rapporten.

## 4. DATAGRUNNLAG OG SPESIFISERING AV ØKONOMETRISK MODELL

### 4.1 Registerdata frå Aetat og SSB

Månadsfiler frå Aetat, *SOFA-registeret* for perioden 1993 til 2000, samt uttak frå Statistisk sentralbyrås *System for persondata* for same periode, utgjer datagrunnlaget for rapporten. SOFA-registeret inneheld opplysningar om personar som har vore registrert som arbeidslause eller på annan måte vore i kontakt med Aetat, t.d. gjennom deltaking på kurs eller attføringstiltak. Uttaket frå SSBs *System for persondata* inneheld opplysningar om den norske totalpopulasjonen mellom 16 og 74 år for åra 1993 til 2000.

SOFA er eit enkelt register som inneheld opplysningar om dagpengar og sykepengar siste året, siste meldedato til Aetat, samt arbeidssøkjjarstatus. Opplysningane omfattar alle personar som har vore i kontakt med Aetat, i dette tilfellet for perioden 1993-2000. Arbeidssøkjjarstatus er kategorisert som 9 ulike tilstandar samt opplysningar om kor lenge desse tilstandane varer for det enkelte individ. Tilstandane gjeld deltaking i tiltak i regi av Aetat slik som (1) *Offentlege sysselsetjingstiltak* (2) *Lønnstilskot* (3) *Kvalifiseringskurs/AMO*, (4) *Vikarplassar*, (5) *Andre ordinære tiltak*, (6) *Yrkeshemma, ordinære tiltak*, (7) *Attføringstiltak* samt tilstandana *heilt ledig* (0) og *ikkje registrert på tiltak eller registrert ledig* (.) i SOFA (som *kan* bety at ein er i arbeid). Tilstandane 1 til 7



har datoregistreringar for start- og stoppdata for tiltaket, for tilstandane *heilt ledig* og *ikkje registrert* i SOFA finnes det berre opplysningar om kva månad tilstanden er registrert i.

Uttaket SSBs System for persondata inneheld opplysningar frå Personregisteret, Arbeidstakarregisteret, Likningsregisteret, LTO -registeret, SSBs fødelandsfil og SOFA, samt opplysningar om høgaste fullførte utdanning.

Tabell 3 viser kva variable som er med i uttaket.

**Tabell 3.** Uttak frå SSBs system for persondata.

- Løpenummer
- Årgang
- Bustadkommune
- Statsborgarskap
- Kjønn
- ekteskapeleg status
- alder pr. 31.12
- organisasjonsnummer bedrift
- bedriftens identitetsnummer
- Næring (ISIC)/(NACE)
- Arbeidsstadskommune
- forventa arbeidstid
- tal på arbeidsforhold utanom hovudvirke
- registreringsdato start for arbeid utanom hovudvirke
- registreringsdato stopp for arbeid utanom hovudvirke
- sum pensjonsgjevande inntekt
- yrkesstatus på grunnlag av likningsregisteret
- utdanningas art (høgaste fullførte utdanning frå året før)
- klassetrinn
- fullføringstidspunkt
- isced -kode (Knytt til omkoda utdanningas art)
- månader personen har vært helt ledig i statistikkåret
- status for arbeidssøkjar i november
- tiltakskode koda ut frå dagens dato og status i november
- fødeland
-

Det er litt variasjonar over åra, t.d. har vi opplysningar om ekteskapeleg status berre frå 1996 og framover. Elles kan data samanliknast over tid. Dobbelregistrering av kode for utdanning i 1999 der Nus-89 og Nus-2000 er tekne med, har vore til stor nytte ettersom det gjer det mogeleg å nytta den mest oppdaterte utdanningsstandard (Nus-2000) for heile registeret.

## 4.2 Organiseringa av registerdata

For det enkelte individ er arbeidsløyse eit spørsmål om tid i tilstand. Det sentrale og kostnadsberande spørsmålet er kor fort ein kan koma attende i arbeid. For styresmaktene er også tid i tilstand det sentrale og kostnadsberande problemet. For vurderingar av dei ulike tiltake i forhold til kvarandre, er tid i tilstand, (kor lenge ein er på dei ulike tiltak) samt grad av permanens i *tilstanden arbeid* etter gjennomføring av tiltak, det sentrale. Utsegner om kor effektive dei ulike tiltaka er, er berre meiningsfulle dersom dei byggjer på samanliknande kalkyler av kor raskt ein kan venta å koma attende i arbeid.

Denne typen statistiske vurderingar byggjer på forløpsmodellar, modellar som krev spesielle organiseringar av registerinformasjonen. Tid i tilstand blir det sentrale organiserande prinsippet for registeret og kvart enkelt individ vil utgjera så mange einingar som tal på tilstandskifte over tid tilseier. Det er få relevante alternativ til denne arbeids og resonnementsmåten for vurderingar av den relative effektiviteten av ulike tiltak.

Andre typar resonnement, som t.d. deskriptive framstillingar av trekk ved langtidsløse, regionale variasjonar i arbeidsløyse og bruk av tiltak, krev anna organiseringa av registerdata. I slike framstillingar er det enkelte individ som styrer organiseringa av registeret. Tilstandar blir sett som trekk ved individet, uavhengig av tid i tilstand.

### **4.3 Tekniske problem og val av løysingar**

SOFA inneheld over 22 mill. registreringar frå 1993 t.o.m. 2000 organisert som månadlege registrering av tidspunkt for start og stopp av dei ulike tiltaka 1 til 7, samt registrering av tilstandane *heilt ledig* (8) og *ikkje i registeret* (.). For tilstanden *heilt ledig* finnes det datoregistrering av siste melding, men denne har liten informasjonsverdi ettersom den er utan samanheng med andre tilstandsendingar. For tilstandane 1 til 7 er registreringane repeterte månad for månad dersom det ikkje har skjedd endring. Det er heller ikkje slik at alle registreringar ligg mellom 1.1. og 31.12 i det året eit registerdatum skal gjelda. I det heile er ikkje SOFA eit register av same kvalitet som for eksempel dei data vi nyttar frå SSB. Mange registreringar innan eit år som har startpunkt i året føre. Vi har tolka dette som at tiltak kan gå over eit årsskifte. For registreringar som berre har opplysning om kva månad registreringa er gjort i, kan vi betra estimata av tid i tilstand når registreringar ligg innanfor året ved å krevja at året summerer til 365 dagar. På denne måten kan vi nytta datoregistreringa i SOFA

på beste måte. Når registreringar går over eit årsskifte har vi større problem med å finna nøyaktige estimat av tid for tilstandane *heilt ledig* og *ikkje i registeret* (som vi ved kopling mot SSB-registeret kan gjeva tolking som i arbeid).

For organiseringa av forløpsfiler skaper dette eit val mellom å sjå registreringar av dato for inn – og utgang av tilstandane 1 til 7 som det beste anslag for tid i tilstand eller å berre rekna registreringsmånad som det avgjerande datum. Vi har merka oss at SSB har nytta oppteljingar av registreringar pr. månad i SOFA utan omsyn til datoinformasjon for variabelen *tal på månader personen har vore heil ledig i statistikkåret*. Grunngevinga for dette er truleg at den prosessen som skaper *siste meldingsdato* er ukjent eller lite oversiktleg. Samanlikningar viser at SOFA og SSBs System for persondata stemmer overeins når vi aggregerer data fram til november månad, som SSB har nytta for oppteljinga. Ved å nytta heile året genererer vi eit meir komplett anslag for denne kor lenge eit individ har vore heilt ledig.

Datobaserte berekningar av tid i tilstand er som regel betre enn berekningar baserte berre på månadlege registreringar. Ved hjelp av SOFA kan vi konstruere to ulike typar forløpsfiler. Ei hybrid fil som består av datoregistreringar for

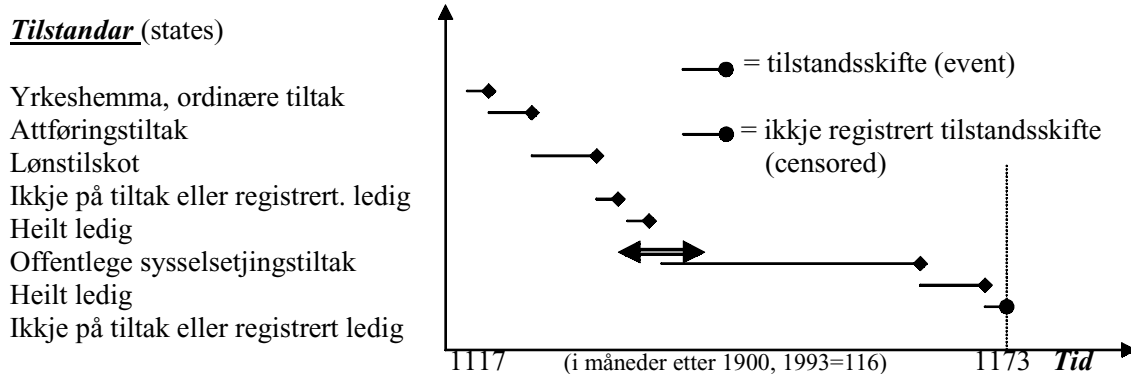
tiltaka og månadsregistreringar for tilstandane *heilt ledig* og *ikkje på tilstand eller registrert ledig*, samt ei fil basert på ein einsarta berekningsmåte med utgangspunkt i kva tilstand som er registrert for kvar måned. Ved datobasert registerkonstruksjon kan vi for tilstandane *heilt ledig* og *ikkje på tiltak eller registrert* gi eit meir nøyaktig anslag på tid gitt at datoregistreringar 1) er korrekte og 2) ikkje går ut over eit enkelt år, ved å krevja at summen av tid i tilstand innan året er 365 dagar. Månadsbasert registerkonstruksjon er enklare og krev berre at sum tid over alle tilstandar summerer til 12 innan året.

Ettersom dei to strategiane har ulike feilkjelder, har vi for å kunna vurdere desse, konstruert *begge* filtypar. For månadsbasert konstruksjon er det særleg det manglande skiljet mellom start i byrjinga eller slutten på månaden som skaper problem. Ein person som er registrert på tiltak frå slutten av ein måned til litt inn i neste måned vil bli registrert som verande i tilstanden i to heile månader. Varer tiltaket ein måned og to dagar, men slik at start er den 31 i ein måned og stopp er den første i etterfølgjande måned, får vedkomande registrert tre månader i tilstand. Ettersom formålet med forløpsorganisering av registeret er å finna tid i tilstand fram til tilstandskifte, er datobasert registerkonstruksjon er i dei fleste tilfelle det beste. I tilfellet SOFA skaper likevel slik registerkonstruksjon eit visst bortfall av data når registrerte datoar ikkje har meningsfull fortolking. Dette gjeld særleg når startdato kjem etter stoppdato for eit tiltak og

når tidsintervallet ligg utanfor akseptable grenser, i vårt tilfelle sett til to år bakover innan kvart års registrering når det ikkje ligg føre opplysningar om same person for året før.


Eit anna problem gjeld overlapping av start og stoppdato for *ulike* tiltak. Slike overlappingar kan indikera at ein person kan delta på meir enn eit tiltak på same tid. Dette fenomenet er lågfrekvent og vi har valt å sjå bort frå dette.

Figur 7 viser problema for eit faktisk tilfelle der ein person har vore registrert i tilstanden eller kategorien *yrkeshemma, ordinære tiltak* i to månader, fire månader i kategorien *attføringstiltak*, seks månader med *lønstilskot*, to månader som *ikkje på tiltak eller registrert ledig*, to månader som *heilt ledig* førtiein månader på *offentlege sysselsetjingstiltak*, deretter seks månader som *heilt ledig* og til slutt igjen i ein måned som *ikkje på tiltak eller registrert ledig* før personen blir borte frå arkivet for godt.



**Figur 7.** Eksempel på faktisk forløp basert på månadsorganisering

Figuren illustrerer eit forløp langs tidsaksen vist i månader frå 1900 over tids-  
spennet januar 1993 (1116=1993) til juli 1997 (1164=1997) basert på eksiste-  
rande av tilstandar basert på rekkefølge i månadsfiler frå SOFA. Lengda på  
kvar enkelt *episode*, definert ved sine to karakteristika *tilstand* og *tid i tilstand*  
er gitt ved kor mange månader tilstanden varer uendra. Vi ser at dei første til-  
standane er kortvarige. Først ved tilstandsskifte frå *lønstilskot* til første gongs  
registrering som *ikkje på tiltak eller registrert ledig* byter vi år frå 1993 til 1994  
(to + fire + seks månader). Tilstanden offentlege sysselsettingstiltak varer der-  
imot i over tre år (førtiein månader). Eit individ kan vandra mellom alle til-  
standar som er kategorisert i registeret. I praksis er det av naturlege årsaker til-  
standane *heilt ledig* og *ikkje på tiltak eller registrert ledig* som har dei høgste  
frekvensane. Dette er nettopp dei tilstandane som er utan informasjon om dato  
for inn og utgang i tilstanden.

Når vi nyttar datoinformasjon får vi eir problem med overlapp i tilstandar som  
vi ikkje har når vi nyttar månadsorganisering. I tillegg til annan feilregistrering  
får vi problem når eit individ har opptart i ny tilstand før dato for slutt for førre  
tilstand, illustrert ved symbolet  i figur 7. Dette kan bety at eit individ kan  
delta på to tiltak samstundes, men det kan og være feilregistrering. Av tekniske  
grunnar finn vi det problematisk å akseptera at eit individ kan være simultant i  
to tilstandar. Vi har valt å løysa dette ved å erstatta stoppdato for eit tiltak med  
startdato for neste tiltak når startdato for nytt tiltak kjem før stoppdato for førre

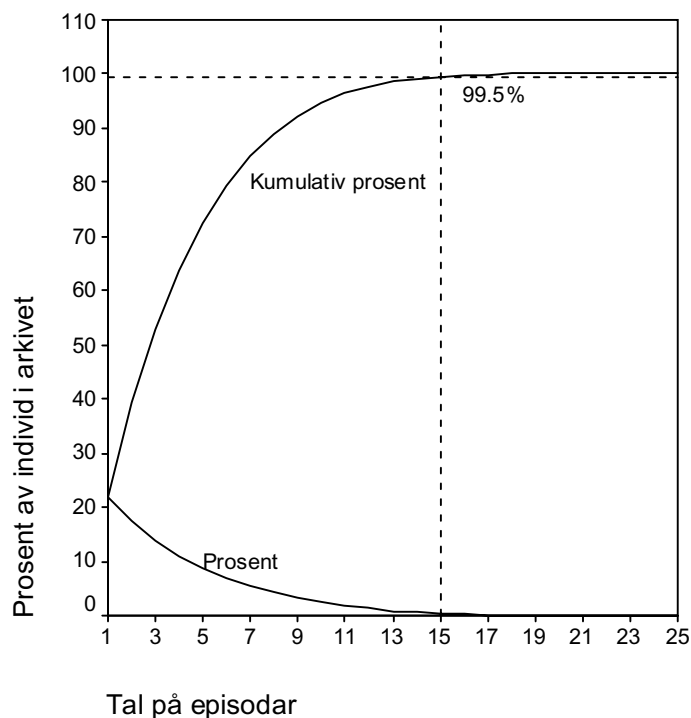
tiltak. Når stopp eller startdato ikkje er komplett har vi nytta eksisterande rekkjefølgje for registreringane i sofa. For kvart enkelt individ er derfor ordninga av tilstandar i våre forløpsregister alltid samsvarande med den originale ordninga i SOFA.

Påviselege feilregistreringar og overlappande start- og stoppdatoar gjer at forløpsfiler basert på månadsorganisering og datoorganisering blir litt ulike. Mens filene basert på månadsregistrering gjeld alle 1184696 personar registrert i SOFA over perioden 1993 til 2000 så inneheld dei datoorganiserte filene 1128267 personar for same perioden, dvs at registeret blir redusert med 56429 personar eller 4.8% når nyttar dato som kriterium. Talet på episodar kan og bli ulikt for dei to organiseringsmåtane. Vi har valt å nytta den datoorganiserte fila for analyser. Justert for å inkludera tidsavhengige kovariat, i dette tilfellet årlege registreringar frå SSBs system for persondata gir dette 5185881 episodar over perioden 1993 til 2000. Justeringa for tidsavhengige kovariat oppstår når ein episode strekkjer seg over meir enn eit år eller har start og stopp før og etter eit årsskifte. Fila må då ha fleire linjer for å kunna inkludera relevante kovariat på det tidspunkt i forløpet der dei høyrer til.

5185881 episodar over 1128267 personar inneber at mange individ er registrert over fleire episodar. Det maksimale talet på episodar for eit individ er 25. Talet på episodar kan bli høgt av ulike grunnar. Det kan skuldast at ein person er ”gjengangar” dvs at vedkomande nyttar seg fleire gonger av mange tiltak, men



det kan og skuldast at personen vekslar ofte mellom tilstandane *heilt ledig* og *ikkje på tiltak eller registrert ledig*.



**Figur 8.** Omfanget av multiepisodestruktur i datobaserte forløpsfiler.

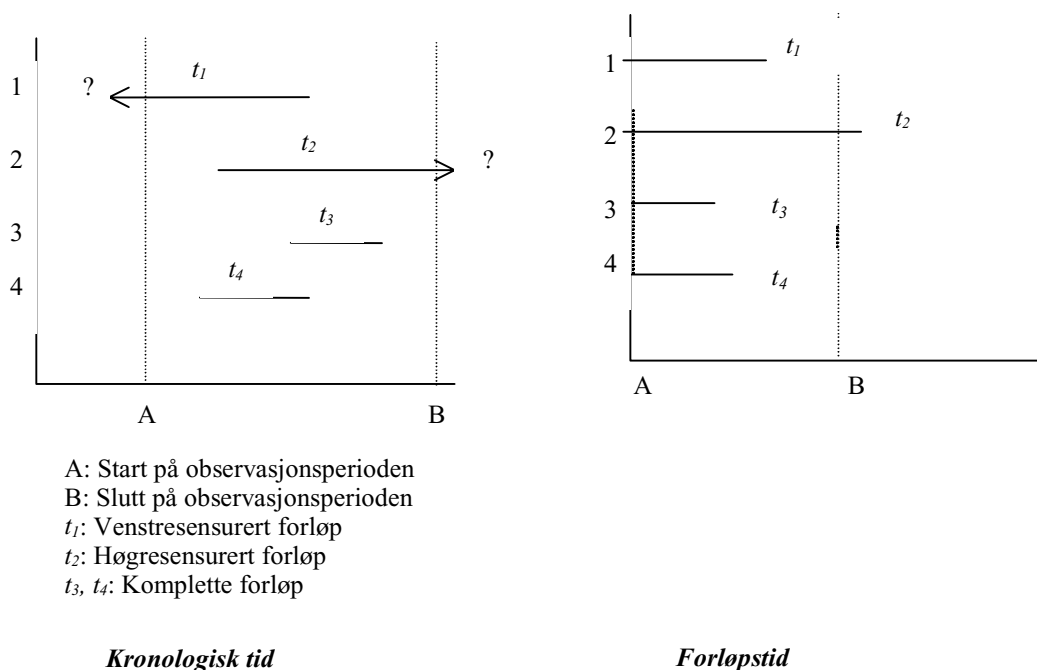
Multiepisodestruktur er det ein må venta i forløp som gjeld arbeidsforhold. I nokre former for analyser inneheld multiepisodestrukturen verdifull informasjon, t.d. i analyser av særtrekk ved gjengangarar på eit tiltak. Eit trekk ved multiepisodestrukturen i dette tilfellet, er at talet på einingar med mange episodar er raskt fallande. Som vist i figur 8 har mindre enn 0.5% av individa meir enn 15 episodar. Berre 229 av over 1.1 millionar personar har meir enn 20 episodar og berre 4 personar har 25 episodar. Dette har ein del implikasjonar for val av analysemåtar. T.d. kan det vera meir problematisk å finna effektar av at

ein har mange overgangar mellom tilstandar, enn å finna effektar av tid i tilstand, uavhengig av kor mange gonger eit individ er i tilstanden. Estimat kan bli mindre pålitelege ved høge episodenummer på grunn av reduksjon i tal på einingar som kan inngå i analysen. På den andre sida vil eksklusjon av episodar med høge episodenummer ha liten innverknad på estimat av tid i tilstand, rekna uavhengig om eit individ har vore i denne tilstanden fleire gonger. Dette siste kan bety ein del i datasett der overlapp mellom tilstandar eller andre former for unøyaktig registrering gjer at forløp blir mindre pålitelege dess fleire gonger eit individ har tilstandsskifte eller dess fleire ulike tilstandar ein individ gjennomgår over tid.

#### **4.4 Avsluttande merknader om datagrunnlaget**

Vi har konstruert to filtypar for forløpsdata, ein såkalla månadsorganisert filtype og ein datobasert filtype. Når start og sluttdato for eit tiltak går utover det året registreringa skal gjelda for, dvs. t.d. er registrert for 1994 utan at start og sluttdato ligg mellom 1.1.1994 og 31.12.1994, har vi valt å ta med datoregistreringar som startar i året før, sjølv om det ikkje finnes noko samsvarande registrering månadsfilene for året før. Dette skaper ei feilkjelde som kunne ha vore unngått ved å dela kvar enkelt record opp ved å etablere eit stopp ved årsskifte og ny oppstart etter årsskifte når eit forløp strekte seg over eit årsskifte. Når summen av alle episodar innan året måtte summera til 365 dagar ville det

vera lettare å finna gode estimat for tilstandane *heilt ledig* og *ikkje på tiltak eller registrert ledig*. Ein slik strategi for organisering ville skapt fleire episodar og følgjeleg større avvik mellom månadsorganiserte og datoorganiserte filer.



**Figur 9.** Forløpstid vs. kronologisk tid.

Avviket blir særlig stort dersom vi nyttar andre parametriseringar enn den eksponentsielle, dvs. om vi ønskjer å sjå om det er andre fordelingar som gjev eit betre bilete av samanhengen mellom tid og forløp. Ved eksponentiell parametrisering gjer det ingen skilnad om vi som vist i 8 startar alle forløp i tid=0, så lenge vi har korrekt tid i tilstand ( $t_{stopp} - t_{start}$ ). For andre parametriseringar og modellering av tidsavhengighet må  $t_{start}$  vera korrekt tidsfesta i høve til kronologisk tid. Mens månadsbasert organisering av filene alltid vil gi kronologisk

plassering i samsvar med rekkefølge i SOFA, så vil datobasert organisering gi avvik frå denne rangeringa. Dette er eit problem som bør vurderast nøye ved framtidige avgjerder av kva som er beste forløpsorganisering for SOFA. Eit anna problem er kategorien *ikkje på tiltak eller registrert ledig*. Denne kategorien er stort sett berre eintydig tolkbar når personar passerer 67 år. Det er eit stort behov for å supplera informasjon om denne kategorien. Ved endeleg, oppdatert forløpsorganisering av SOFA bør det også gjennomgåast meir nøyaktig kva prosessar ligg under dei tilstandane som er registrerte. Det bør klarleggjast om det finnest overgangar som ikkje er mogeleg og derfor må reknast som feilføringar og om det finnest annan informasjon som kan nyttast for logisk oppretting av SOFA.. SOFA inneheld informasjon som får monaleg større verdi når registrert er organisert som forløpsfiler.

## 5. EFFEKTR AV AMO

### 5.1 Innleiing

I enkle analyser er det i hovudsak fire problem knytt til berekningar av effektar av Kvalifiseringstiltak/AMO. For det *første* så tek mange ledige del i fleire tiltak slik at det kan vera vanskeleg å avgjera kva tiltak som skal ha æra for ein eventuell effekt. For det *andre* er ledige ikkje ei homogen gruppe. Dei kan være ulike t.d. med omsyn til kjønn, alder og utdanning og følgjeleg ha ulike føresetnader for å finna arbeid. For det *tredje* er det ikkje likegyldig *kva* ein samanliknar mot, *kva* ein etablerer som kontrollgruppe. Det må etablerast eit meningsfullt samanlikningsgrunnlag. Effektar av AMO som virkemiddel kan berre målast meningsfullt ved å samanlikna individ som har nytta seg av AMO mot *samanliknbare* individ som *ikkje* har nytta slike tiltak. For det fjerde må det finnast kriterium for *kva* som skal reknast som effektar.

Det *første* problemet har vi løyst ved å avgrensa oss til å berre sjå på dei som har delteke på Kvalifiseringstiltak/AMO, *men ikkje på andre tiltak*. Det *andre* og *tredje* problemet har vi takla ved bruk av såkalla ”matching-teknikkar” som gjer det mogeleg å samanlikna individ som har delteke på AMO-tiltak mot individ som like sannsynleg kunne vore deltakarar, men som ikkje var vore det. Slik er samanlikningsgrunnlaget gitt ved at kontrollgruppa er valt ut blant

arbeidslause som ikkje har vore på AMO-tiltak eller andre tiltak i regi av Aetat, medan homogenitetsproblemet er løyst ved at dei individ som vert samanlikna, har om lag same status når det gjeld kjønn, alder og utdanning. Målsettinga med AMO-tiltak er å få folk i arbeid. Kriteriet vi reknar effektar i høve til er derfor kor lang *tid* det tar før folk får seg arbeid. Dess fleire individ som får seg arbeid og dess kortare tid dette tar, dess meir vellukka er tiltaket. Dess høgare skåre på desse to indikatorane, dess større effekt har tiltaket.

## **5.2 Avgrensing av analysen: kvalifiseringstiltak/AMO vs. andre tiltak**

I dette avsnittet drøftar vi problema med å avgrensa analysen til å gjelda personar som har vore på kvalifiseringskurs/Amo men ikkje delteke på andre tiltak i regi av Aetat.

Dersom eit individ er registrert i SOFA, vil det ved kvar einskild registrering vera kjenneteikna ved minst ein av følgjande tilstandar:

- Heilt ledig
- Offentleg sysselsettingstiltak
- Lønstilskot
- Kvalifiseringskurs/AMO
- Vikarplass
- Andre ordinære tiltak
- Yrkeshemma, ordinære tiltak

- Attføringstiltak
- Ikkje på tiltak eller registrert ledig

Over tid kan dei likevel vera i fleire tilstandar, t.d. vandra mellom tilstanden *ledig* og tilstanden *ikkje på tiltak eller registrert ledig* og innimellom vera innom ulike tiltak i regi av Aetat. Målsettinga for alle tiltak er å få folk i arbeid, men det finnes få hindringar for overgangar mellom ulike tiltak. Tida eit individ er i ein gitt tilstand kallar vi *ein episode*. Definert på denne måten, ser vi lett at det blir fleire episodar enn individ når eit individ finnest i fleire tilstandar.

Ser vi på fordelinga av *episodar* i perioden 1993 til 2000 viser tabell 4 korleis våre litt over fem millionar episodar for ca 1.1 millionar personar over 7 år fordeler seg m.o.t. tiltak. Tabellen viser at over 40% av dei episodane som er registrert i SOFA gjeld tilstanden *heilt ledig* mens nesten 40% gjeld tilstanden *ikkje på tiltak eller registrert ledig* som vi her har kalla arbeid.

**Tabell 4.** Fordeling av tiltak for perioden 1993 til 2000.

	Prosent	Frekvens
Heilt ledig	41,4	2145214
Andre tiltak	12,2	630347
Amo	7,7	399784
Arbeid	38,8	2010536
<u>Total</u>	<u>100</u>	<u>5185881</u>

12.2% av episodane gjeld andre tiltak enn AMO mens 7.7% gjeld AMO.

Problemet med ei slik oppteljing av episodar er at det ikkje går fram av tabellen

om eit individ har vore i fleire tilstandar, dvs. hatt fleire episodar *inklusive* AMO, innan året eller over åra. 5 viser korleis AMO og andre tilstandar for- deler seg over åra 1993 til 2000.

**Tabell 5.** Kvalifiseringskurs/AMO vs. andre tiltak.

	Berre AMO	Deltaking på andre tiltak i regi av Aetat innan året			Totalt
		1 tiltak	2 tiltak	3 tiltak	
1993	53560	11496	564	10	65630
	81,61 %	17,52 %	0,86 %	0,02 %	100 %
1994	56674	11473	636	8	68791
	82,39 %	16,68 %	0,92 %	0,01 %	100 %
1995	50844	9664	441	4	60953
	83,42 %	15,85 %	0,72 %	0,01 %	100 %
1996	42873	7308	331	1	50513
	84,88 %	14,47 %	0,66 %	0,00 %	100 %
1997	48437	4465	164	4	53070
	91,27 %	8,41 %	0,31 %	0,01 %	100 %
1998	34906	3795	225		38926
	89,67 %	9,75 %	0,58 %	0,00 %	100 %
1999	25617	1781	88	2	27488
	93,19 %	6,48 %	0,32 %	0,01 %	100 %
2000	32093	2229	91		34413
	93,26 %	6,48 %	0,26 %	0,00 %	100 %
<b>Totalt</b>	<b>345004</b>	<b>52211</b>	<b>2540</b>	<b>29</b>	<b>399784</b>
	86,30 %	13,06 %	0,64 %	0,01 %	100 %

Tabellen viser 399784 episodar for 256125 personar. 345004 episodar gjeld personar som ikkje har teke del i andre tiltak i regi av Aetat. Vi ser at mens ta- let på personar som har delteke på kvalifiseringskurs/AMO har gått ned over perioden 1993 til 2000, så har og tendensen til at folk deltek på fleire ulike til- tak innan året, endra seg. I 1993 deltok nesten kvar femte AMO-deltakar også på andre tiltak, mens det i 2000 er under 7% som tek del i andre tiltak i tillegg til AMO. Når vi skal reindyrka effekten av AMO er vi berre interessert i dei



individua som har delteke i AMO, men *ikkje i andre tiltak*, her 345004 personar.

I den vidare analysen er det utfallet for desse individua som er det sentrale.

### **5.3 Samanlikningsgrunnlaget: Kva er relevant kontrollgruppe?**

For å finna effektar av AMO må vi etablera ein standard, nok vi kan samanlikna mot, ei kontrollgruppe. Ledige er ikkje ei homogen gruppe og AMO er heller ikkje eit utdanningstiltak som det står alle fritt å velja. Berre ledige vil få tilbod om AMO-kurs. Vår kontrollgruppe må derfor finnast mellom ledige som korkje har delteke på kvalifiseringskurs/AMO eller andre tiltak.

Rosenbaum og Rubin (Rosenbaum & Rubin, 1983) foreslår at såkalla "*propensity scores*" vert nytta for denne type problem. "Propensity scores" er et uttrykk for sannynligheit for medlemskap i ei gruppe, gitt ei rekkje variable. Prediksjon av slike sannsynligheiter for medlemskap kan gjerast ved hjelp av ein enkel logistisk regresjonsmodell. Dei predikerte sannsynliheitene vert deretter nytta for å finna eit individ som *ikkje* har vore på AMO-tiltak, men som like gjerne kunne ha vore det, gitt ei rekkje variable. På denne måten kan vi samanlikna eit individ som har delteke på AMO, med eit "liknande" individ som ikkje har delteke på AMO.

Resonnementet som grunnjev prosedyren er enkelt. I det enklaste randomiserte eksperiment kan ein nytta seg av myntkast: krone er tiltak, mynt, vedko-

mande blir plassert i kontrollgruppa. Kallar vi gruppa som får tiltak,  $d=1$  og gruppa som ikkje kjem på tiltak for  $d=0$ , og let  $X$  representera relevante kjenneteikn (variable) ved individa, uttrykkjer  $e(X)=\text{prob}(d=1/X)$  kor sannsynleg det er at eit gitt individ kjem i tiltaksgruppa. Myntkast betyr at  $e(X)=\text{prob}(d=1/X) = 1/2$  for alle individ som er kandidatar for deltaking på tiltak. Predikerte sannsynligheiter for medlemskap i AMO-gruppa basert på logistisk regresjon vil sjølvsagt ikkje resultera i  $e(X) = 1/2$ , men gi varierende (mellom 0 og 1) sannsynligheiter for medlemskap. Poenget er at medlemmer i AMO-gruppa kan samanliknast mot ikkje-medlemmer som har *omtrent same sannsynlighet* for medlemskap i AMO-gruppa, dvs omtrent same *propensity score*. To individ med same *propensity score* kan vera svært ulike med omsyn til  $X$ , men vektoren av gjennomsnitt for  $X$  vil bli nokså lik både i kontrollgruppa og tiltaksgruppa. Prosedyren gjer at vi i vår registerbaserte observasjonsstudie kjem svært nær emulering av eit randomisert eksperiment. Vi kjem langt når det gjeld å kontrollera ut effekten av at tilordning av individ til tiltak ikkje er tilfeldig, den såkalla *seleksjonseffekten*. Skilnaden mellom randomiserte eksperiment og denne type observasjonsstudier basert på matching på *propensity scores* er i hovudsak at prosedyren, i motsetning til randomiserte eksperiment, ikkje balanserer ut effektar av *umålte* variable. Den valte prosedyren er likevel den som best gjer det mogeleg å trekkja konklusjonar om effektar av deltaking på kvalifiseringstiltak/AMO.

Vi har valt å basera våre berekningar av *propensity scores* på individuelle kjenneteikn som *kjønn, alder og utdanning*. Kjønn er ein naturleg dikotomi, operasjonalisert som 1 for kvinner og 0 for menn. Alder kan reknast som ein kontinuerleg variabel, mens utdanning er operasjonalisert som 1 - 0 dikotomiar etter kategoriar gitt ved Norsk standard for utdanningsgruppering (NUS 2000). For utdanningsnivå er dette gjort slik at høgste nivå får verdien 1 for eit gitt individ, elles er verdien 0, for utdanningstype er tilsvarende gjort for oppgjevne fag. Dei skraverte felta i Tabell 6 viser kva kategoriar som er tekne med som dikotomiar i modellen som gjev prediksjon av *propensity score*.

**Tabell 6.** Utdanningsnivå og utdanningstype etter NUS 2000.

Utdanningsnivå (NUS2000)	Frekvens	Prosent
0 Inga utdanning og førskoleutdanning	268	0,07
1 Barneskoleutdanning	18474	5,11
2 Ungdomsskoleutdanning	66639	18,42
3 Vidaregåande, grunnutdanning	146600	40,52
4 Vidaregåande, avsluttande utdanning	84402	23,33
5 Påbygging til vidaregåande utdanning	10362	2,86
6 Universitets- og høgskoleutdanning, lågare nivå	30335	8,38
7 Universitets- og høgskoleutdanning, høgare nivå	4551	1,26
8 Forskarutdanning	180	0,05
N=	361811	100,00
Manglande opplysning om utdanning	15322	
<b>Totalt</b>	<b>377133</b>	

Utdanningstype (NUS2000)	Frekvens	Prosent
0 Allmenne fag	143026	39,79
1 Humanistiske og estetiske fag	21050	5,86
2 Lærarutdanningar og utdanningar i pedagogikk	3735	1,04
3 Samfunnsfag og juridiske fag	3528	0,98
4 Økonomiske og administrative fag	54543	15,17
5 Naturvitenskaplege fag, handverksfag og tekniske fag	89293	24,84
6 Helse-, sosial- og idrettsfag	27623	7,68
7 Primærnæringsfag	5857	1,63
8 Samferdsels- og tryggleiksfag og andre servicefag	10801	3,00
N=	359456	100,00
Manglande opplysning om utdanning	17677	
<b>Totalt</b>	<b>377133</b>	

Analysene som bereknar *propensity scores* er basert på prediksjonar frå ein logistisk regresjonsmodell med dikotom avhengig variabel der 1=AMO og 0=andre ledige (som ikkje har vore på noko tiltak) er gjort separat for kvart av dei åtte åra vi har registreringar for.

Vi bereknar m.a.o. åtte modellar av typen  $\ln[p/(1-p)] = \alpha + \beta X + \varepsilon$  der  $p$  er sannsynligheita for å vera i AMO-gruppa når vi ser denne gruppa samt gruppa av andre ledige som ikkje har vore på andre tiltak under eitt,  $\alpha$  er eit konstantledd,  $\varepsilon$  eit feilledd,  $\beta$  er ein vektor av koeffisientar og  $X$  er våre variable kjønn, alder og dei variable som er henta frå Tabell 6.

Merk at dette er årsspesifikke analyser som ikkje tek omsyn til kor lenge ein person har vore i ein gitt tilstand. Tal på individ i desse analysene kan derfor vera avvikande frå tal på personar i analyser som tek omsyn til kor lenge eit individ har vore i ein gitt tilstand. *Propensity scores* varierer mellom 0 og 1 og seier kor sannsynleg det er at eit individ ville vera i AMO-gruppa, gitt dei individuelle kjenneteikna som inngår i modellen, *uavhengig* av kor vidt vedkommande faktisk er i AMO-gruppa eller i kontrollgruppa. Slik kan det finnast individ i AMO-gruppa som etter modellen ikkje skulle venta å finna der, og, vise versa, individ i kontrollgrupp ein skulle venta å finna i AMO-gruppa. Poenget er å finna individ i kontrollgruppa som kan samaliknast, dvs. har omtrent same sannsynlighet, for deretter å sjå om det kan finnast variasjonar i

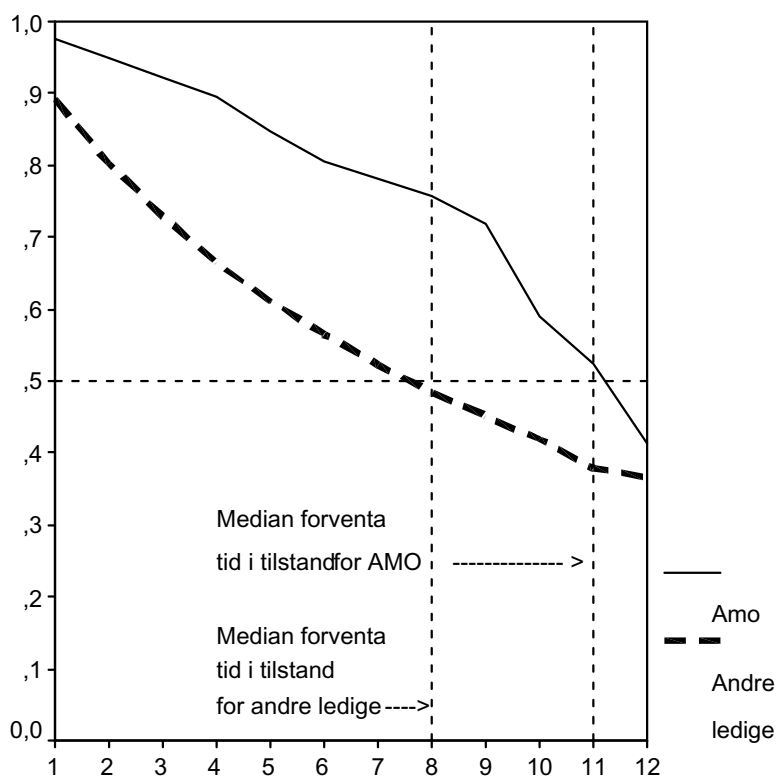
varighet i tilstand som kan tilskrivas AMO. Resultata frå analysen er vist i appendiks 1.

#### 5.4 Relevante effektmål

Det primære spørsmålet for vurderingar av effektar av kvalifiseringstiltak/AMO er *kor mange personar* som får seg arbeid og *kor fort* desse kjem seg i arbeid som følgje av tiltaket. Eit høveleg mål for dette kan vera *forventa tid i tilstand*, dvs. kor lang tid ein statistisk sett, kan forventa at personar vil vera i ein gitt tilstand, her heilt ledig eller på AMO-tiltak. Etersom vi for begge grupper, berre har ein mogleg utgang, nemleg ut av SOFA (som i dei fleste tilfelle betyr arbeid), kan vi samanlikna gruppene langs denne dimensjonen, når vi på førehand har justert gruppene slik at dei er best mogleg balanserte på dimensjonane kjønn, alder og utdanning.

Forventa tid i tilstand er ein konsekvens av kor mange som kjem i arbeid (går ut av SOFA), og kor lenge dei er i dei respektive tilstandane, ledige eller på AMO. Dette målet er likevel problematisk, ettersom dei som er på AMO-tiltak *nødvendigvis brukar tid på dette*, og følgjeleg ikkje kjem i arbeid medan dei deltek på kurs. Dersom vi ikkje tek omsyn til dette, vil dei mange som er ledige berre i kort tid og ikkje deltek på AMO-tiltak, fort vega opp for dei som brukar tid på AMO-tiltak. Vi vil på denne måten fort koma fram til det paradoksale at AMO-tiltak reduserer sannsynligheita for å venda attende til arbeid. Figur 8 viser at

ein enkel regresjonsmodelle modell på forma  $r(t) = \exp(A\alpha)$  der  $r(t)$  er hasard-rate,  $A$  er ein rekkevektor av kovariater som oppgitt i tabell 7 og  $\alpha$  ein tilsvarende kolonnevektor av koeffisientar gir som resultat at overlevelsesansynligheita, her, sannsynligheita for å framleis vera utan arbeid, er *høgare* for dei som har vore på AMO-tiltak enn for andre ledige. Log-rank test av skilnaden mellom kurvene viser at dette er ein signifikant skilnad (kji-kvadrat er 19286.5)<sup>1</sup>.



**Figur 8** ”Survival-kurver”, sannsynligheit for å vera ledig vs. tid.

<sup>1</sup> Merk at med så store tall som her blir sjølv små forskjellar signifikante.

**Tabell 7.** Resultat av hasardrate resultat som den regionale analysen bygger på.

	AMO					Andre ledige				
	Hasard-rate	Koeffisient	Std.feil	z-verdi	P> z	Hasard-rate	Koeffisient	Std.feil	z-verdi	P> z
x0	0,028	-3,581	0,022	-160,14	0,000	0,115	-2,161	0,016	-135,02	0,000
x1	1,050	0,048	0,013	3,86	0,000	1,115	0,109	0,009	11,68	0,000
x2	0,999	-0,001	0,001	-2,54	0,011	0,981	-0,019	0,000	-53,98	0,000
x3	1,003	0,003	0,000	51,37	0,000	1,002	0,002	0,000	107,52	0,000
x4	1,014	0,014	0,020	0,68	0,495	1,192	0,176	0,015	11,48	0,000
x5	1,120	0,113	0,019	5,98	0,000	1,373	0,317	0,014	22,22	0,000
x6	0,939	-0,063	0,037	-1,71	0,088	1,243	0,217	0,028	7,90	0,000
x7	0,836	-0,179	0,030	-5,99	0,000	1,146	0,136	0,022	6,08	0,000
x8	0,756	-0,280	0,057	-4,94	0,000	0,910	-0,095	0,041	-2,32	0,020
x9	0,610	-0,494	0,278	-1,78	0,076	0,918	-0,086	0,180	-0,48	0,634
x10	1,189	0,173	0,029	6,04	0,000	1,069	0,067	0,022	3,07	0,002
x11	1,492	0,400	0,057	6,98	0,000	1,447	0,369	0,042	8,86	0,000
x12	1,209	0,190	0,067	2,84	0,004	1,078	0,075	0,046	1,64	0,101
x13	1,040	0,039	0,020	1,93	0,053	1,086	0,082	0,015	5,48	0,000
x14	1,092	0,088	0,019	4,62	0,000	1,102	0,097	0,014	6,86	0,000
x15	1,219	0,198	0,025	7,99	0,000	1,199	0,182	0,019	9,77	0,000

Tal observasjoner = 185402  
 Tal på overgangar til arbeid = 33101

Tal observasjoner = 191731  
 Tal på overgangar til arbeid = 59986

- x0 Konstant
- x1 Kjønn
- x2 Alder
- x3 Sum pensjonsgivende inntekt (i 1000 Nok)
- x4 Vidaregåande, grunntdanning
- x5 Vidaregåande, avsluttande utdanning
- x6 Påbygging til vidaregåande utdanning
- x7 Universitets- og høgskoleutdanning, lågare nivå
- x8 Universitets- og høgskoleutdanning, høgare nivå
- x9 Forskarutdanning
- x10 Humanistiske og estetiske fag
- x11 Lærarutdanningar og utdanningar i pedagogikk
- x12 Samfunnsfag og juridiske fag
- x13 Økonomiske og administrative fag
- x14 Naturvitskapelege fag, handverksfag og tekniske fag
- x15 Helse-, sosial- og idrettsfag
- x16 Primærnæringsfag
- x17 Samferdsels- og tryggleiksfag og andre servicefag

Figuren viser det tilsynelatande paradoksale resultatet at personar som *ikkje* har teke del i AMO-tiltak kjem raskare attende i arbeid enn dei som har gjennom-

gått slike tiltak. Dette kontraintuitive resultatet er nettopp ein konsekvens av at AMO-tiltak faktisk tek tid.

Tek vi utgangspunkt i *forventa tid i tilstand*, dvs kor lang tid det statistisk sett vil ta før ein er attende i arbeid (her, ute av SOFA), avhengig av kor lenge ein faktisk har vore utan arbeid, blir resultatet eit litt anna. Forventa tid i tilstand kan uttrykkjast på fleire måtar. Innan den medisinske litteraturen er ”*median survival time*” eit av dei mest nytta utrykka for *forventa tid i tilstand*. Som termen uttrykkjer, er det ikkje positive utfall som t.d. det å koma attende i arbeid som står sentralt i denne litteraturen. Vi finner likevel ”*median survival time*” tenleg for våre formål ettersom det gjer det mogeleg å illustrera ein del samanhengar grafisk.

Går vi tilbake til Figur 8 ser vi at vi finn ”*median survival time*” der overlevelsesfunksjonen er lik 0.5, dvs at median forventa tid i tilstand er 11 månader for individ som har delteke på AMO-tiltak mot 8 månader for andre ledige. Overlevelsesfunksjonen er rekna på gjennomsnittet av dei variable som inngår i modellen som vist i tabell 7 og føreset at vår eksponentsielle funksjon er den mest eigna parametriseringa av modellen, dvs. at hasardrata, her, sjansen for å koma i arbeid, er konstant over tid. Estimering av *median survival time* er ikkje uproblematisk (Reid, 1981). Strengt tatt så kan *median survival time* berre



kalkulerast eksakt når alle individ er attende i arbeid<sup>2</sup>. Ved sensorering, som vi har mykje av, må vi basera oss på predikerte overgangar til arbeid. For berekning av konfidensintervall rundt estimatet verkar både val av parametrisk form for forløpet over tid og dei kovariat som inngår i modellen verkar inn (Altman & Kragh Andersen, 1986; Jenningson & Turnbull, 1985). Desse problema aukar med minkande utvalsstorleik. For vårt vedkommande er tala så store at vi i alle framstillingar får så smale konfidensintervall rundt estimata at dei i våre grafiske framstillingar truleg ikkje vil vera meir enn ca pluss/minus 2 millimeter i våre grafiske framstillingar. Problema med at eigenskapar ved valte kovariat verkar inn blir og ubetydelege når vi samanliknar to kurver som er kalkulerate ut dei same kovariata.

Vårt effektmål *forventa tid i tilstand* kan derfor operasjoniserast som *forventa tid som går før halvparten av dei som er ledige er attende i arbeid*. Dette målet kan, ettersom vi har store tal, samanhaldast mot faktisk tid i tilstanden som ledig som vist i figur 9. Merk at medan y-aksen viser predikerte verdier og følgjeleg viser verdier for sensorerte tilfeller, dvs. predikerte overgangar til arbeid der vi ikkje har data for faktiske overgangar, så viser x-aksen faktisk tid i tilstand. Dette inneber at manglande verdier på x-aksen kan ha verdier på y-

---

<sup>2</sup> I den medisinske litteraturen betyr dette at *median survival time* berre blir heilt korrekt når alle er døde, eller har hatt ei anna hending. I vårt tilfelle blir estimatet eksakt når alle er registrert med utgang frå SOFA, dvs. at vi ikkje har sensorering.

aksen i dei tilfella der vi ikkje kjenner til kor lenge vedkomande individ faktisk var ledig.

### **5.5 Effektar av tiltak: Forskjellar mellom regionale arbeidsmarknader**

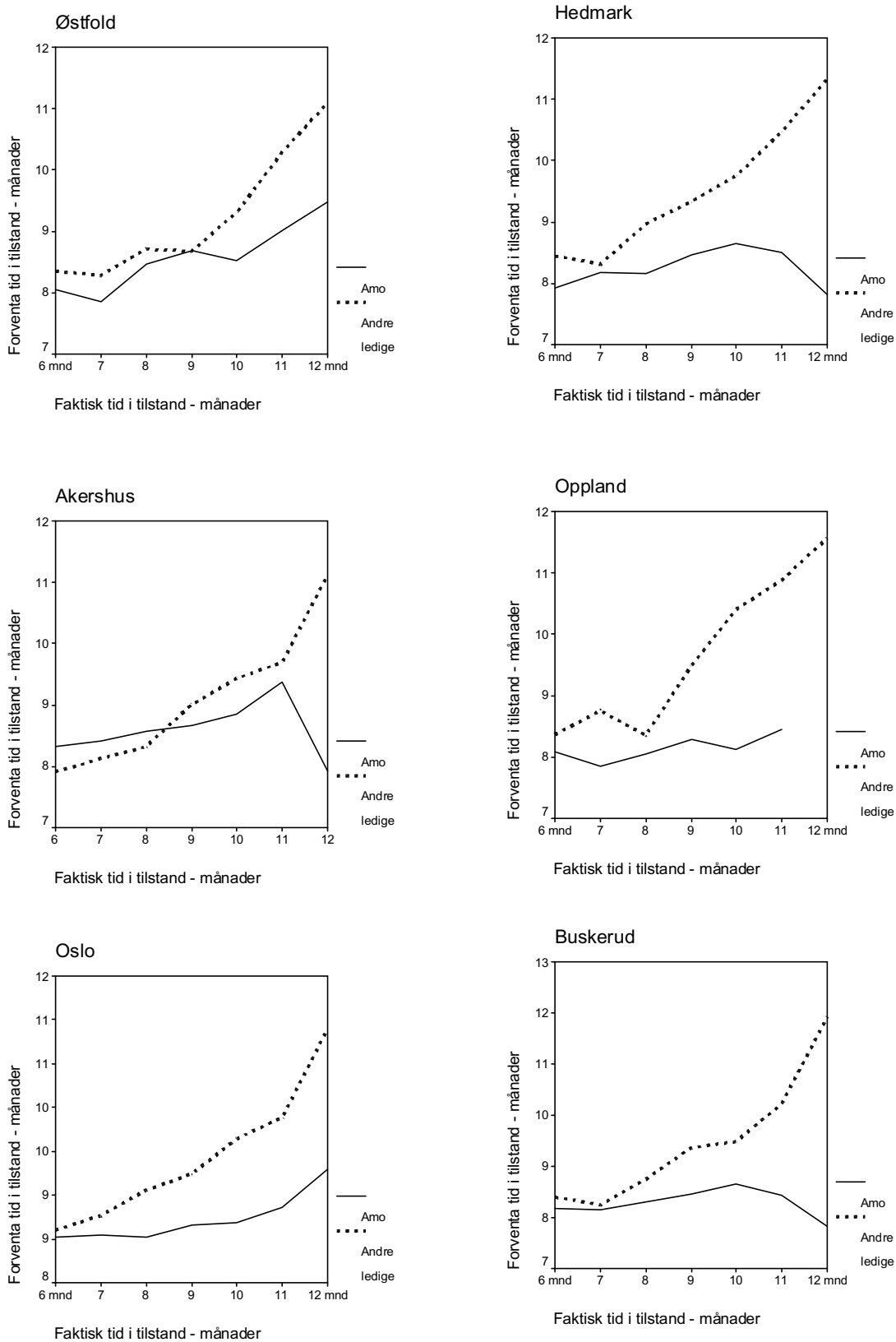
Vi presenter nå resultata for regionale forskjellar av å vera på AMO-tiltak i forhold til andre langtidsledige. Denne analysen testar då om desse tiltaka har ulik effekt på å koma i arbeid - og dermed effekt på utjamning av regionale ledighetsrater – i ulike regionar. Tabell 7 viser resultata av estimering av hasard-rate modell for å koma ut av langtidsledighet som analysen bygger på. Vi ser at modellen verkar velspesifiert og alle variablane har forteikn som venta og dei fleste variablane er signifikante.

Figur 9 gir ein grafisk presentasjon av predikerte sannsynlegheit for å koma ut av ledighet per fylke for tiltaksgruppa (AMO) og kontrollgruppa (alle andre ledige) basert på hasardrate-modellen med matching. Den horisontale aksent måler månader ledig både for kontroll- og tiltaksgruppa. Merk at sidan dette er langtidsledige er det rekna frå seks månader av sidan vi nyttar standarddefinisjonen på langtidsledig på 26 veker. Den vertikale aksent viser forventat tid tilstanden predikert av modellen betinga av kor lenge ein har vore ledig. Dei to kurvene viser då denne samanhengen for kontroll- og tiltaksgruppa.

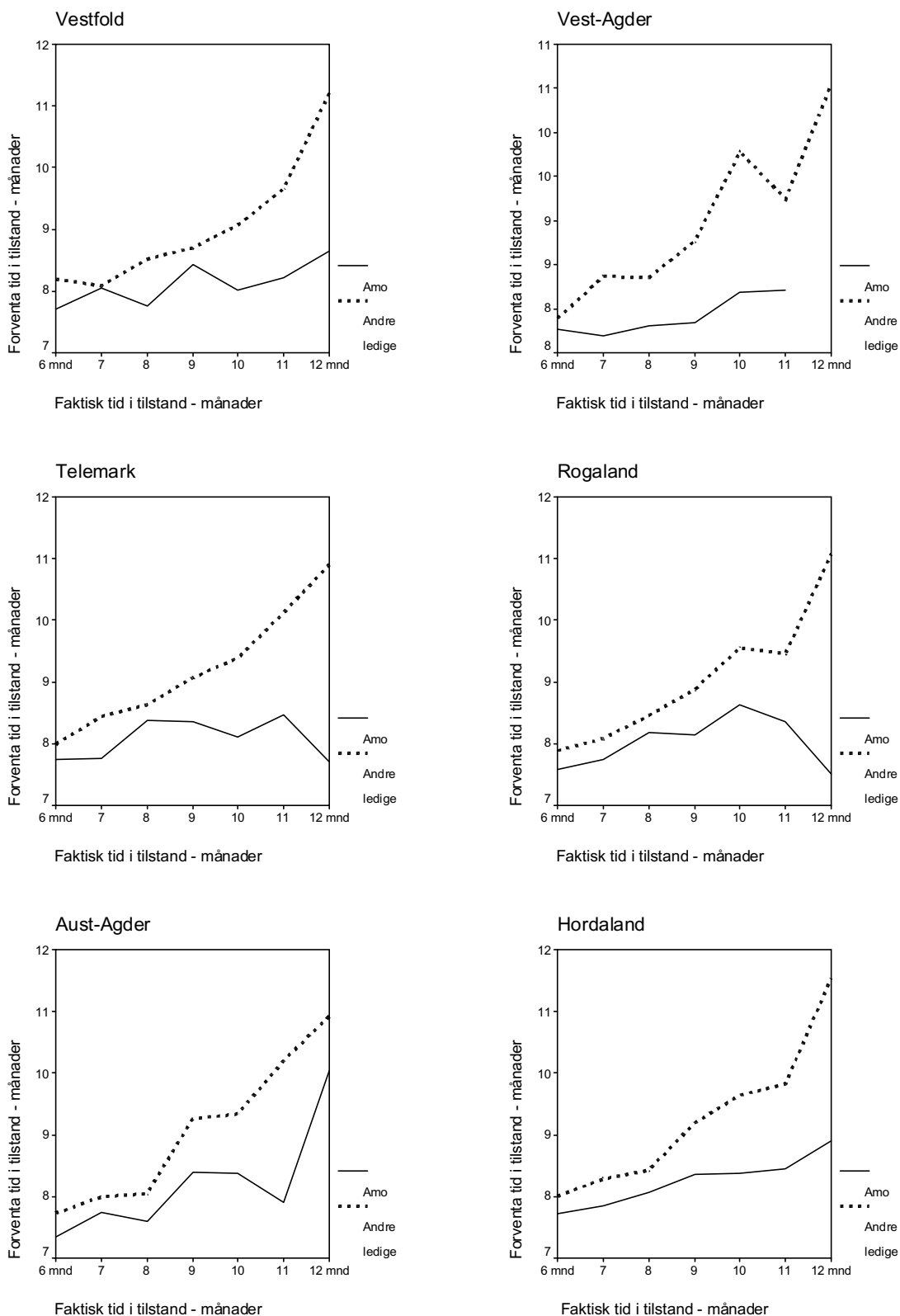
Hovedresultatet er at AMO-tiltaka har ein positiv effekt å redusera foventa tid i ledighet samanlikna med kontrollgruppa. Dette resultatet gjeld for alle fylkene og for dei fleste periodar i månader med langtidsledighet. For dei fleste fylkene er det også slik at sannsynlighet av å vera ledig lengre aukar med kor lenge ein faktisk har vore ledig. Dette gjeld stort sett både for tiltak- og kontrollgruppe. Ser vi litt nærare på fylke med låg ledighet i heile perioden og dei med relativt høg ledighet i heile perioden er det lite forskjellar sjølv om ein liten forskjell i effekten av tiltak kan sporast mellom dei regionale arbeidsmarknadane. Akershus og Sogn og Fjordane t.d. er fylker med stabilt liten ledighet, og vi ser at tiltaksgruppa for Akershus nesten har same effekten som for kontrollgruppa når ein får kontrollert for observerbare og uobserverbare forskjellar mellom personane på tiltak. For dei som har vore ledig i 11 månader er det ein viss effekt av tiltaka. I Sogn og Fjordane er det ein viss effekt av å vera på tiltak uansett kor lenge ein faktisk er ledig. Dette er det typiske mønsteret som går igjen for dei fleste fylka for øvrig. Ser vi på problemfylker som Finnmark og Hedmark td. , så har dei omtrent same mønstet som Sogn og Fjordane. Tiltaka har ein viss effekt på å auka sannsynlegheten for jobb og dermed redusera sannsynleghet for ledighet for dei langtidsledige. Vi ser i tillegg at for Finnmark ser tiltak samanlikna med kontrollgruppa å verla spesielt godt for dei som er lenge i ledighet. Det som likevel er klart er at det er liten forskjell mellom

fylka av tiltak sjølv om våre resultat tyder på at det er ein viss effekt av tiltak i vår peiode i gjennom snitt for perioden.

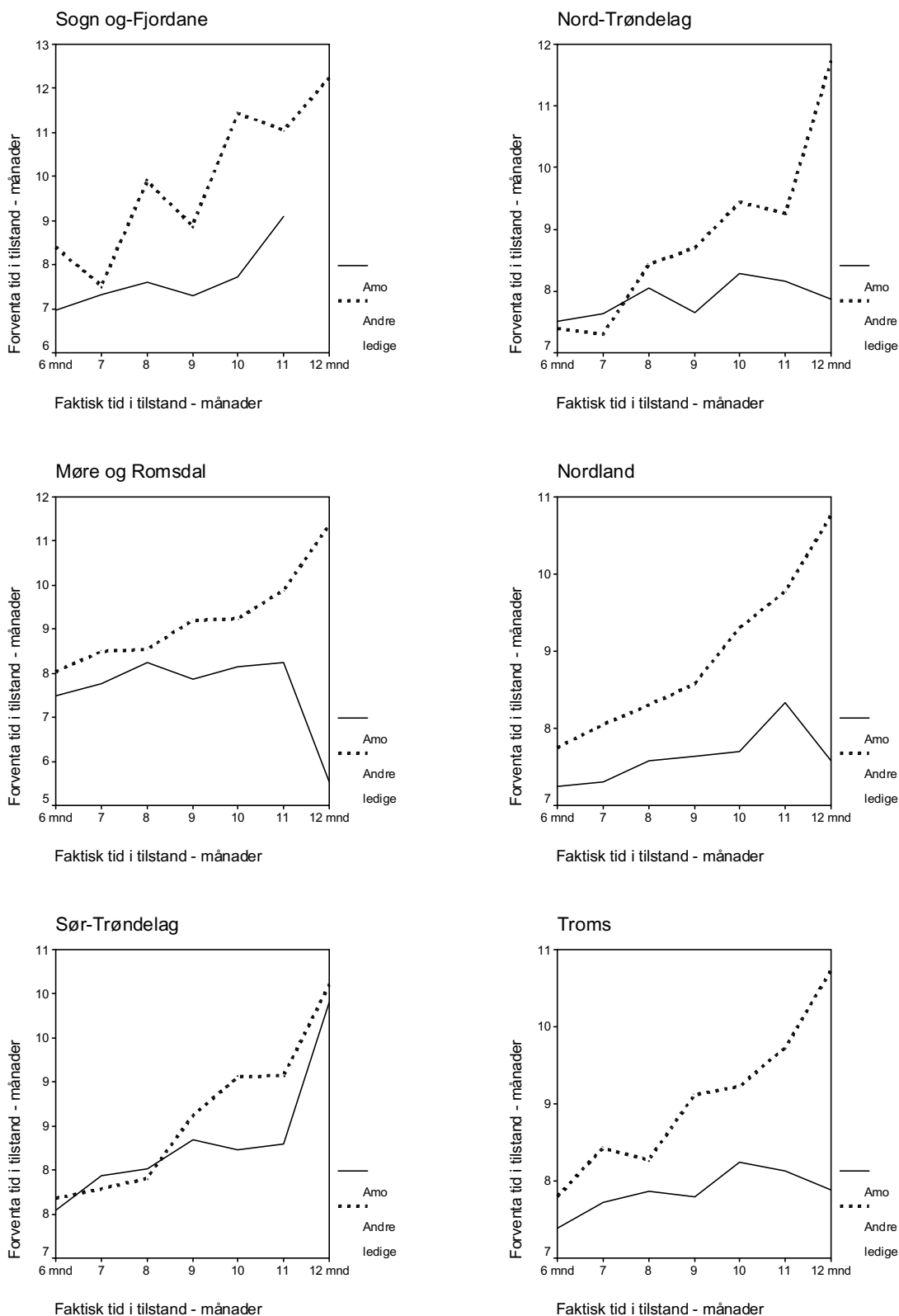
Figur 10 viser same analysen for både korttids- og langtidsledige. Same mønsteret og kankje endå klarare, går igjen.



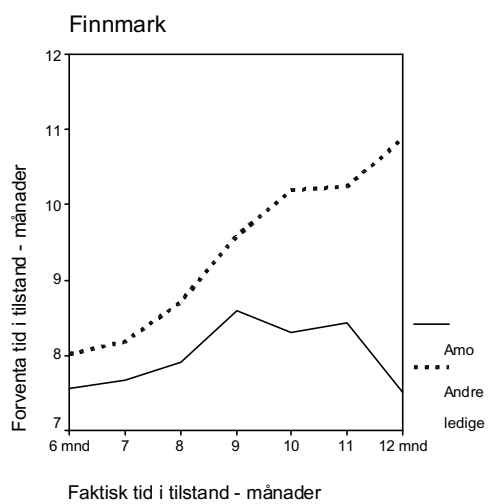
**Figur 9** Tid i tilstand *ledig* vs. forventa tid før attende i arbeid. **Langtidsledige.**



Figur 9. Forts.. Langtidsledige.

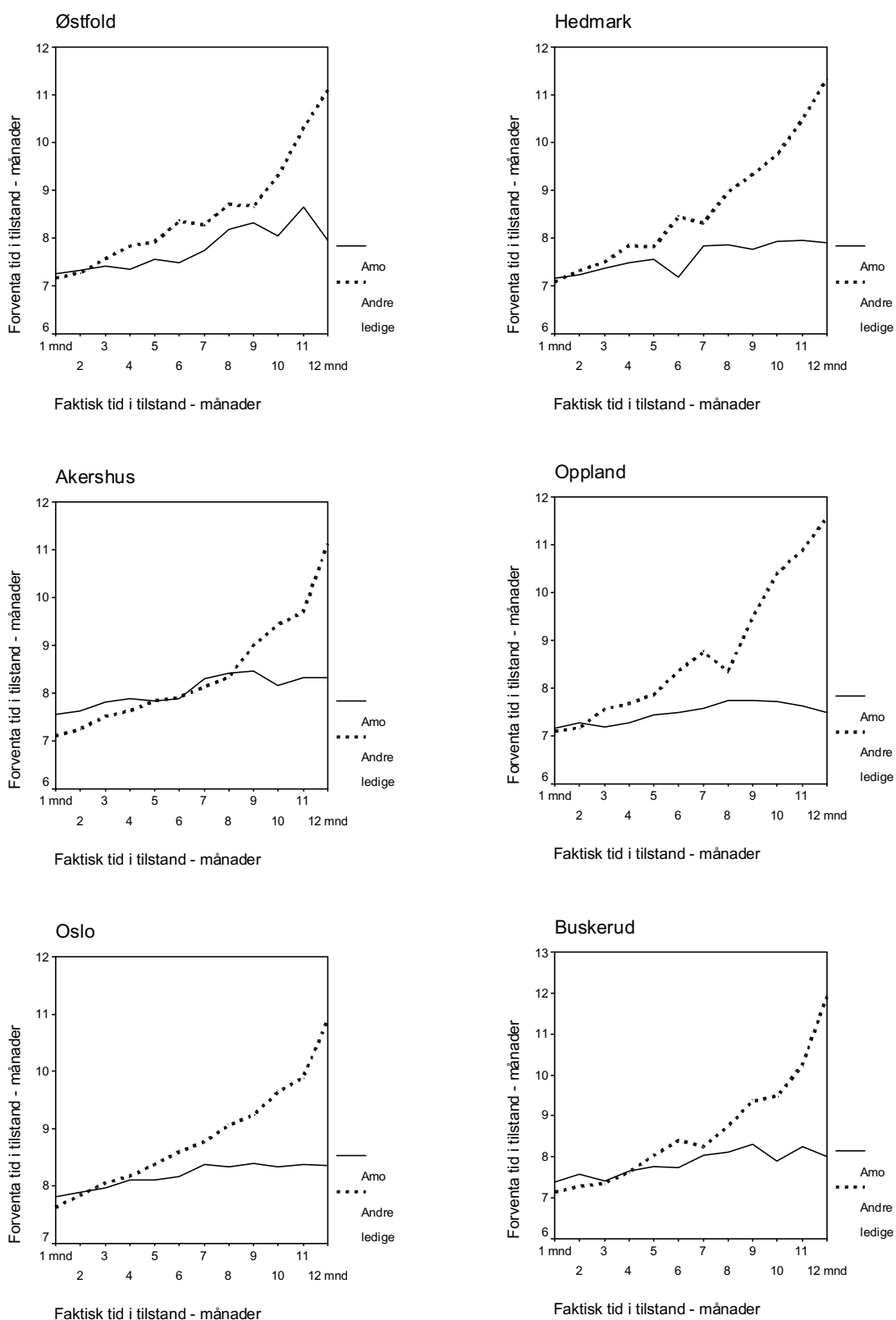


Figur 9. Forts.. Langtidsledige.

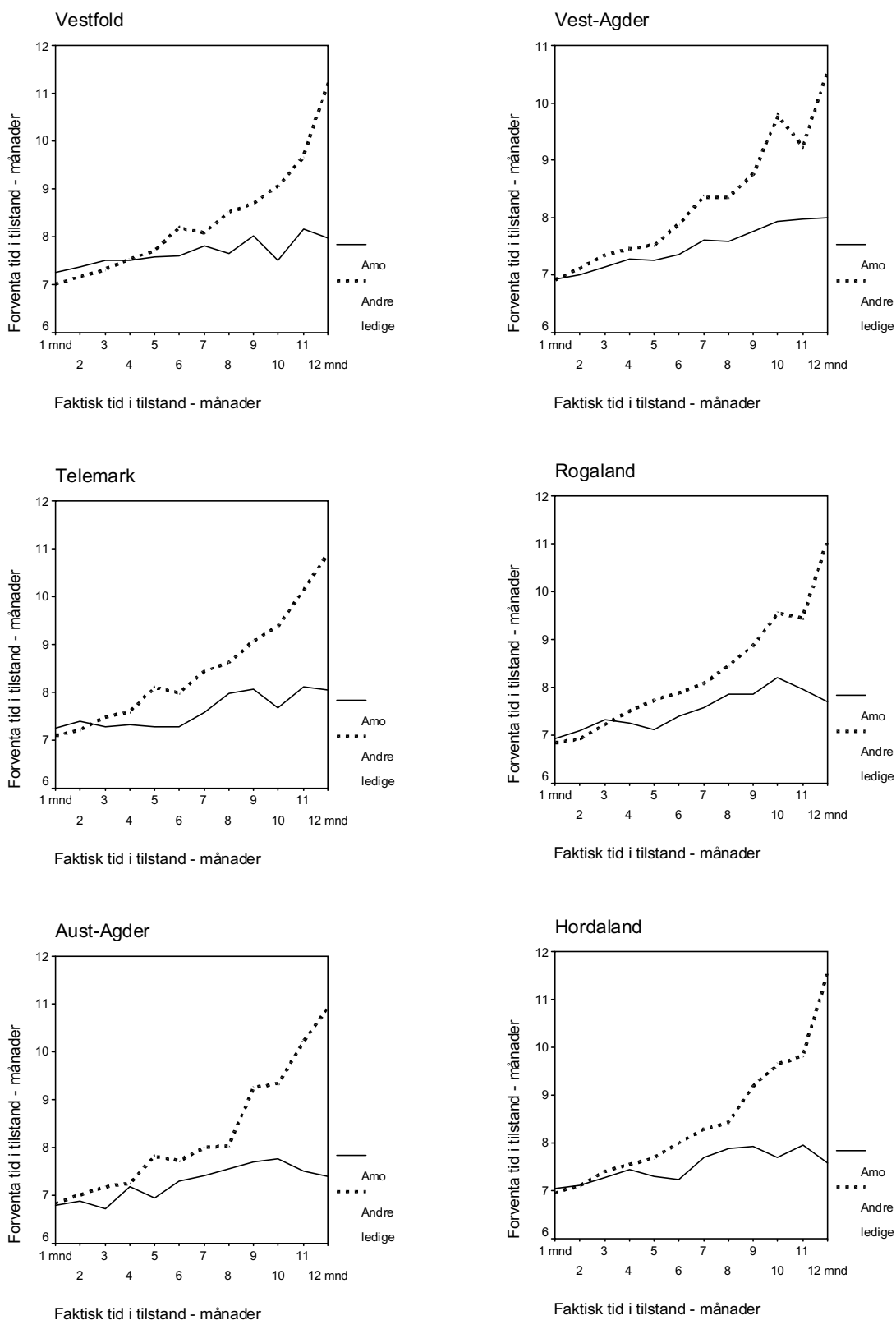


**Figur 9.** Forts.. Langtidsledige.

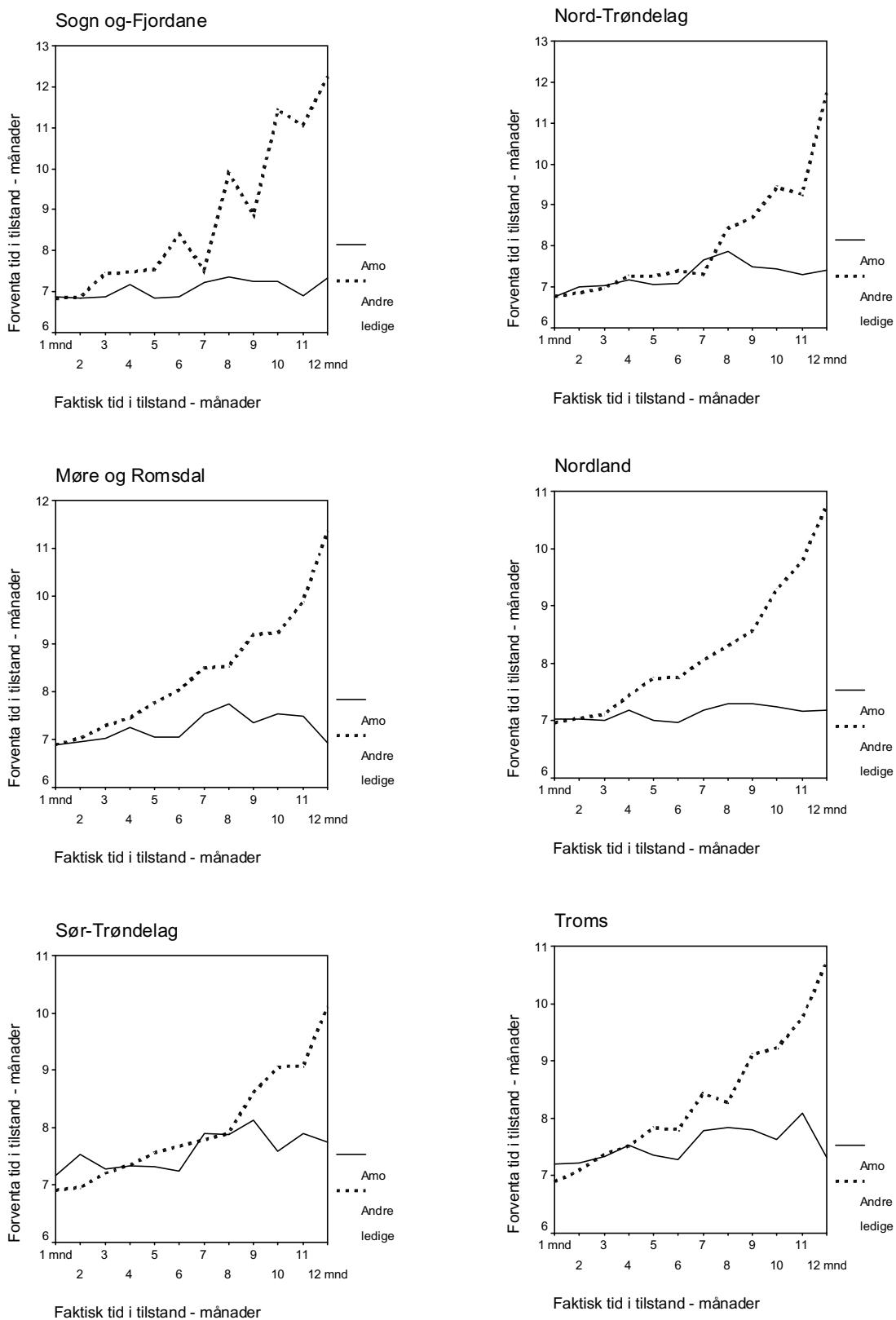




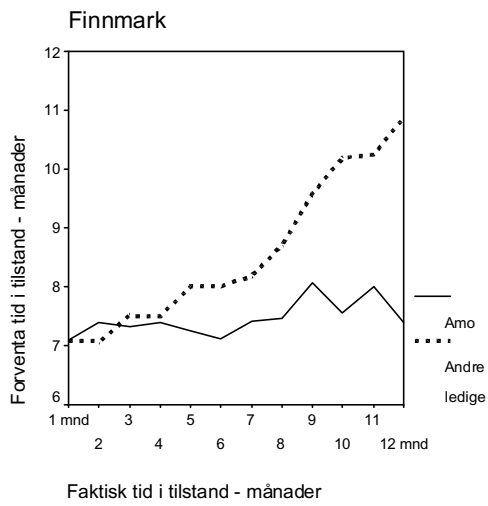
**Figur 10.** Tid i tilstand *ledig* vs. forventa tid før attende i arbeid. **Alle ledige.**



Figur 10. Forts.. Alle ledige.



Figur 10. Forts.. Alle ledige.



**Figur 10.** Forts.. Alle ledige.

## 6. AVSLUTTANDE MERKNADER

I denne rapporten har vi analysert effekten arbeidsmarknadstiltak i regionalt. Vi gjer dette ved å stilla spørsmålet om arbeidsmarknadstiltak har ulik effekt i dei ulike regionale (fylkesvise) arbeidsmarknadane. Vi har brukt eit oppsett med ein matchingmetode for å forsøka å måla kausale effekten av arbeidsmarknadstiltak og ikkje berre ein korrelasjon mellom tiltaket og sannsynleggheten for å koma ut av arbeidsløyse i ulike regional arbeidsmarknader.

Hovedresultata tyder på at AMO-tiltak har ein effekt i alle fylker for å redusera ledigheten ved å få folk i jobb, men effekten ser ut til å vera svært likt fordelt over fylkene. Slik sett er det liten grunn til å tru at tiltaka har nokon effekt på å utjamna fordelinga av ledighet mellom fylkene. Det er primært ein konjunkturmessig utjamning som skjer.

For å forstå kva som opprettheld den ujamne fordelinga av ledighetsratene mellom fylkene må ein gå grundigare inn på mekanismane som skal utjamna forskjellane, og kvifor dei ikkje verkar og kvifor arbeidsmarknadstiltak ikkje verkar på desse mekanismane. Gjennomgangen av den teoretiske modellen indikerte kva mekanismer som er viktige for å forstå regional utjamning og korleis arbeidsmarknadstiltak særleg kunne påverka desse mekanismene. Det regionale flyttemønsteret av arbeidskraft er viktig for å forstå kor rask tilpassinga skjer mellom regionale arbeidsmarknader. Regionale lønsforskjeller og

kor sensitive lønsendringar er med omsyn til regionale ledighetsrater er også viktig. Går lønene ned når ledigheten aukar, eller er dei lite sensitive. Korleis verkar den solidariske lønepolitikken? Ikkje minst er den regionale fordelinga av arbeidsplassar viktig; flytter bedrifter mellom regionar? Oppstår arbeidsplassar der lønene er låge? Korleis er det med nyetableringa av bedrifter regionalt? Arbeidsmarknadstiltak sin påverknad går primært gjennom å påverka løner og deretter kvantumseffektar som beslutningen om å flytta eller ei. Effekten på løner er teoretisk sett uviss i ein slik modell og retninga er eit empirisk spørsmål. I ein forhandlingsmodell får ein det resultatet at arbeidsmarknadstiltak fører til eit press oppover på løna sidan alternativet har gått opp. Men dersom den viktigaste effekten av arbeidsmarknadsprogrammet er å holda tilbodet av arbeidskrafta oppe, med andre ord redusera tilbaketrekkainga frå arbeidsmarknaden, fører dette til at det er eit lønepress nedover som skulle føra meir mobilitet. Vi veit lite om desse mekanismane i grunnen i norsk samanheng og det vil vera framtidig forskning som eventuelt kan gi oss betre innsikt i dette.

## 7. ETTERORD

Materialet i SOFA har eit stort underutnytta potensiale. I kombinasjon med årsfilene frå SSB som er nytta i denne rapporten kan SOFA gi oss eit høve til oversikt over virkemåten til arbeidsmarknadspolitikken er utanfor rekkevidde for dei fleste politikkområde. Med enkle midlar kan materialet gjerast betre eigna for analyser som kan avdekka både samanhengar som ikkje er enkelt intuitive og samanhengar som er kontraintuitive. Verdien av kunnskap om slik samanhengar kan gi stor nytte-kostnads-brøk for innsatsen, om vegen frå innsikt til handling er mogeleg. Særleg tre område burde prioriterast for betra bruk av eksisterande informasjon:

- Tilstanden ”ikkje registrert som ledig eller på tiltak” er lite tilfredstillande. Det må bli gitt klarsignal for kopling av arkiv som gjer oss i stand til å sjå kva tilstand vedkommande faktisk gjekk til når individet går inn i ny tilstand som *kan vera arbeid*.
- SOFA bør kompletterast med informasjon for åra etter 2000 og det bør innførast enkle instruksjonar om rutiner for registrering som gjer feilprosentar lågare. Det er særleg viktig at informasjon om tidspunkt for inn – og utgang av tilstandar vert meir nøyaktig registrert. Det bør være nær

fullt samsvar mellom tidsinformasjon og samanfattande regneskapsinformasjon knytt til utbetalingar.

- Det bør gjerast eit arbeid med oppretting av eksisterande SOFA-filer i samarbeid med folk som har mykje røynsle med dette materialet. Ei slik gruppe kan setjast saman av folk både frå Aetat, SSB, uavhengige forskarar og andre med god kjennskap til SOFA. Slik stoda er no, må kvar ein-skild forskar gjera svært mange kontrollkøyningar og i tillegg forkasta deler av materialet som ikkje gjev god meining. Frå eit nytte-kostands synspunkt vil det vera lett å forsvare eit arbeid som gjer det mogeleg å bli samde om kva som er beste og mest opplysende organisering av eksisterande materiale. Eit slikt arbeid bør setjast i verk relativt raskt, både for å unngå framtidige tap ved overlappande og ukoordinert opprettingsarbeid og av omsyn til det store potensialet for kostnadsreduksjonar som ligg i betra bruk av dette materialet.



## LITTERATUR

Altman, D.G., & Kragh Andersen, P. (1986). A note on the uncertainty of a survival probability estimated from Cox's regression model. *Biometrika*, 73(722-774).

Bertola, G. and Ichino, A. (1995). "Wage inequality and unemployment: US vs Europe", CEPR working paper No. 1186.

Blanchard, O.J. and Katz, L.F. (1992). "Regional Evolutions", *Brookings Papers on Economic Activity*, 1, 1-61.

Edin, P.A., Holmlund, B. and Østros, T. (1994). "Wage behaviour and labour market programmes in Sweden: Evidence from micro data", in Tachibanaki (ed.), *Labour Market and Economic Performance: Europe, Japan and the USA*, McMillan Press, London.

Fredriksson, P. (1999). "The dynamics of regional labor markets and active labor market policy: Swedish evidence", *Oxford Economic Papers* 51, 623-48.

Jenningson, C., & Turnbull, B. W. (1985). Repeated confidence intervals for the median survival time. *Biometrika*, 72(3), 619-625.

Reid, N. (1981). Estimating the median survival time. *Biometrika*, 68(3), 601-608.

Rosenbaum, P. R., & Rubin, D.B. (1983). The central role of the propensity score in observational studies for causal effects. *Biometrika*, 70, 41-55.

Salvanes, K.G. and Førre, S.E. (2003) "Employment Effects of Trade and Technical Change: Evidence from Norway" *Economica* May 2003.

Salvanes, K.G. og Kvitastein, O.A. (1996) «Jobbskaping in norsk privat tenesteyting 1977-93. vedlegg til småbedriftsutvalget, 1996.

Salvanes, K.G. og Tveterås, R. «Job turnover in Norwegian Manufacturing 1977-86.», Rapport SNF.

Salvanes, K. G. (2003). Regionalpolitiske arbeidsmarknadstiltak.

## APPENDIKS 1. LEDIGHETSFRATER PÅ ALDER, KJØNN OG FØDELAND FYLKESVIS

**Tabell A1.** Langtidsledige i prosent av befolkningen mellom 16 og 74 etter alder og fylke

Østfold

	1993		1994		1995		1996	
	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner
16 - 19 år	0,87	0,49	0,57	0,57	0,72	0,66	0,48	0,48
20 - 24 år	4,38	2,04	3,16	2,08	2,75	2,03	2,41	1,77
25 - 29 år	3,81	2,64	2,76	2,21	2,27	2,35	1,82	2,38
30 - 34 år	2,64	2,16	2,36	2,04	1,90	1,91	1,75	1,80
35 - 39 år	2,11	1,67	1,75	1,49	1,48	1,43	1,47	1,40
40 - 44 år	1,92	1,49	1,58	1,47	1,36	1,21	1,28	1,22
45 - 49 år	1,57	1,35	1,19	1,23	1,12	1,07	1,11	0,96
50 - 54 år	1,47	1,26	1,39	1,16	0,87	1,04	0,80	0,85
55 - 59 år	1,17	1,27	1,04	1,29	0,96	1,21	0,78	0,94
60 - 64 år	3,00	1,27	2,77	1,66	2,47	1,60	1,50	1,21
65 - 74 år	4,81	1,67	5,26	1,62	5,24	1,73	4,09	1,38
Totalt %	2,51	1,66	2,05	1,59	1,77	1,52	1,51	1,36
N=	3600	2384	2945	2281	2546	2188	2298	2070

	1997		1998		1999		2000	
	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner
16 - 19 år	0,18	0,22	0,15	0,19	0,23	0,23	0,20	0,17
20 - 24 år	1,72	1,35	0,94	0,97	1,35	0,90	1,02	0,81
25 - 29 år	1,58	1,85	1,00	1,28	1,36	1,53	1,31	1,45
30 - 34 år	1,53	1,62	0,96	1,28	1,16	1,51	1,05	1,39
35 - 39 år	1,14	1,46	0,83	0,95	1,16	1,13	0,99	1,05
40 - 44 år	1,17	1,20	0,84	0,83	0,96	0,77	0,96	0,58
45 - 49 år	0,91	0,83	0,61	0,60	0,80	0,67	0,79	0,50
50 - 54 år	0,77	0,86	0,59	0,57	0,78	0,53	0,62	0,52
55 - 59 år	0,78	0,99	0,65	0,76	0,64	0,67	0,68	0,53
60 - 64 år	0,93	0,99	0,79	0,95	0,78	0,89	0,70	0,73
65 - 74 år	3,04	1,43	2,18	1,29	1,27	1,00	0,96	0,82
Totalt %	1,19	1,19	0,81	0,87	0,99	0,94	0,87	0,81
N=	1858	1854	1268	1369	1508	1428	1361	1266

## SNF-rapport nr. 20/03

## Akershus

	1993		1994		1995		1996	
	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner
16 - 19 år	0,34	0,21	0,15	0,17	0,19	0,19	0,11	0,08
20 - 24 år	2,66	1,39	1,63	0,96	1,24	0,82	0,85	0,54
25 - 29 år	2,52	1,94	1,70	1,59	1,36	1,47	0,91	1,11
30 - 34 år	1,88	1,61	1,42	1,38	1,23	1,37	0,88	1,08
35 - 39 år	1,56	1,14	1,21	1,05	1,04	1,07	0,77	0,85
40 - 44 år	1,44	0,87	1,18	0,80	0,97	0,81	0,70	0,65
45 - 49 år	1,44	0,83	1,07	0,77	0,91	0,71	0,70	0,60
50 - 54 år	1,23	0,95	1,03	0,83	0,81	0,73	0,67	0,57
55 - 59 år	1,34	1,14	1,29	0,92	0,97	0,92	0,79	0,73
60 - 64 år	1,98	1,21	2,08	1,14	1,66	1,35	1,22	1,18
65 - 74 år	2,64	1,59	3,08	1,67	3,14	1,74	2,68	1,57
Totalt %	1,75	1,20	1,36	1,03	1,13	1,01	0,85	0,80
N=	4745	3247	3707	2801	3106	2759	2386	2245

	1997		1998		1999		2000	
	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner
16 - 19 år	0,04	0,07	0,02	0,03	0,12	0,05	0,11	0,05
20 - 24 år	0,58	0,45	0,25	0,21	0,46	0,25	0,50	0,31
25 - 29 år	0,71	0,80	0,37	0,44	0,54	0,54	0,57	0,54
30 - 34 år	0,70	0,81	0,38	0,53	0,48	0,60	0,53	0,56
35 - 39 år	0,61	0,65	0,36	0,41	0,45	0,39	0,46	0,39
40 - 44 år	0,56	0,52	0,30	0,29	0,43	0,37	0,43	0,32
45 - 49 år	0,55	0,47	0,30	0,28	0,42	0,29	0,41	0,27
50 - 54 år	0,49	0,44	0,32	0,23	0,38	0,28	0,37	0,25
55 - 59 år	0,57	0,60	0,46	0,30	0,42	0,31	0,43	0,32
60 - 64 år	0,96	1,00	0,61	0,58	0,74	0,62	0,57	0,48
65 - 74 år	2,27	1,54	1,71	1,51	1,23	1,37	1,01	1,12
Totalt %	0,64	0,62	0,40	0,39	0,48	0,42	0,47	0,40
N=	1848	1791	1106	1086	1359	1197	1344	1119

## SNF-rapport nr. 20/03

Oslo

	1993		1994		1995		1996	
	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner
16 - 19 år	0,32	0,38	0,49	0,23	0,46	0,34	0,25	0,22
20 - 24 år	2,86	1,70	2,49	1,49	1,92	1,39	1,42	1,06
25 - 29 år	3,11	1,81	2,62	1,71	2,27	1,54	1,78	1,31
30 - 34 år	3,05	1,55	2,91	1,36	2,58	1,42	2,37	1,37
35 - 39 år	2,81	1,16	2,57	1,30	2,59	1,22	2,29	1,14
40 - 44 år	2,56	0,94	2,33	1,02	2,18	1,02	1,85	0,89
45 - 49 år	2,08	0,89	1,97	0,87	1,80	0,83	1,62	0,71
50 - 54 år	2,05	0,99	1,72	0,81	1,54	0,79	1,37	0,76
55 - 59 år	1,55	1,04	1,55	0,95	1,48	0,78	1,33	0,69
60 - 64 år	2,08	1,55	2,11	1,74	2,07	1,71	1,47	1,25
65 - 74 år	1,84	1,30	1,68	1,22	1,48	1,22	2,01	1,62
Totalt %	2,50	1,30	2,27	1,25	2,05	1,19	1,77	1,06
N=	7389	3859	6837	3747	6284	3657	5661	3397

	1997		1998		1999		2000	
	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner
16 - 19 år	0,16	0,22	0,11	0,08	0,05	0,06	0,22	0,03
20 - 24 år	1,22	0,77	0,64	0,41	0,69	0,47	0,67	0,41
25 - 29 år	1,38	1,06	0,90	0,73	0,83	0,67	0,89	0,73
30 - 34 år	1,98	1,11	1,42	0,79	1,40	0,89	1,32	0,87
35 - 39 år	2,01	0,99	1,48	0,76	1,51	0,84	1,38	0,86
40 - 44 år	1,79	0,74	1,30	0,61	1,25	0,67	1,28	0,66
45 - 49 år	1,61	0,64	1,11	0,59	1,18	0,49	1,15	0,50
50 - 54 år	1,18	0,61	0,97	0,37	0,92	0,39	0,95	0,39
55 - 59 år	1,12	0,67	0,92	0,35	0,86	0,34	0,93	0,35
60 - 64 år	1,28	1,00	0,89	0,66	0,93	0,52	0,98	0,44
65 - 74 år	1,76	1,57	2,00	1,93	1,40	1,54	1,01	1,07
Totalt %	1,55	0,89	1,11	0,64	1,08	0,64	1,07	0,63
N=	4932	2842	3511	2028	3440	2041	3397	1998

## SNF-rapport nr. 20/03

Hedmark

	1993		1994		1995		1996	
	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner
16 - 19 år	0,53	0,20	0,64	0,31	0,52	0,50	0,48	0,26
20 - 24 år	3,87	1,66	3,21	1,59	2,56	1,79	1,79	1,08
25 - 29 år	4,12	2,14	2,88	2,29	2,05	2,09	1,57	1,66
30 - 34 år	2,79	1,66	2,39	1,74	1,92	2,01	1,51	1,65
35 - 39 år	2,41	1,23	1,81	1,20	1,48	1,31	1,55	1,13
40 - 44 år	1,83	1,12	1,77	1,20	1,39	1,11	1,21	0,95
45 - 49 år	1,75	0,97	1,57	1,02	1,24	0,99	0,97	0,87
50 - 54 år	1,59	0,99	1,50	1,04	1,21	0,80	0,82	0,72
55 - 59 år	1,69	0,93	1,62	1,02	1,17	0,99	0,91	0,88
60 - 64 år	2,03	1,00	2,30	0,98	1,66	1,21	1,31	0,98
65 - 74 år	2,41	0,74	2,91	1,03	2,96	1,06	2,23	0,89
Totalt %	2,40	1,24	2,11	1,31	1,65	1,33	1,31	1,07
N=	2704	1394	2328	1446	1833	1478	1484	1205

	1997		1998		1999		2000	
	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner
16 - 19 år	0,15	0,05	0,06	0,11	0,27	0,20	0,15	0,10
20 - 24 år	1,22	0,88	0,75	0,46	0,97	0,56	1,14	0,41
25 - 29 år	1,23	1,49	0,81	1,18	1,04	1,29	0,87	0,92
30 - 34 år	1,21	1,54	0,91	0,99	1,00	1,06	0,91	1,12
35 - 39 år	1,10	0,95	0,83	0,93	1,01	0,75	0,87	0,61
40 - 44 år	0,93	0,85	0,95	0,59	0,85	0,64	0,54	0,50
45 - 49 år	0,82	0,72	0,64	0,56	0,66	0,49	0,56	0,39
50 - 54 år	0,78	0,68	0,70	0,39	0,62	0,51	0,53	0,39
55 - 59 år	0,77	0,69	0,62	0,46	0,75	0,43	0,71	0,43
60 - 64 år	1,08	0,84	0,76	0,85	0,74	0,62	0,73	0,66
65 - 74 år	1,87	0,83	1,66	0,83	1,50	0,78	1,09	0,65
Totalt %	1,01	0,91	0,77	0,67	0,85	0,69	0,73	0,57
N=	1152	1043	892	781	961	777	837	656

## SNF-rapport nr. 20/03

## Oppland

	1993		1994		1995		1996	
	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner
16 - 19 år	0,28	0,30	0,39	0,20	0,33	0,43	0,21	0,26
20 - 24 år	3,12	1,63	2,04	1,53	1,78	1,64	1,39	1,35
25 - 29 år	3,23	1,99	2,52	1,93	2,10	2,19	1,59	1,83
30 - 34 år	2,44	1,58	1,91	1,72	1,87	1,86	1,25	1,46
35 - 39 år	1,86	1,32	1,60	1,10	1,53	1,23	1,28	1,11
40 - 44 år	1,61	0,86	1,34	1,00	1,25	1,05	1,01	0,86
45 - 49 år	1,37	0,87	1,04	0,80	1,18	0,90	1,02	0,77
50 - 54 år	1,37	0,83	1,14	0,85	0,92	0,90	0,86	0,60
55 - 59 år	1,38	0,90	1,40	1,01	1,19	1,03	0,93	0,84
60 - 64 år	2,67	1,17	2,79	0,95	1,92	0,93	1,27	0,86
65 - 74 år	4,41	1,03	4,39	1,22	4,36	1,39	3,21	1,08
Totalt %	2,13	1,20	1,77	1,18	1,60	1,31	1,24	1,06
N=	2373	1334	1973	1316	1754	1431	1385	1184

	1997		1998		1999		2000	
	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner
16 - 19 år	0,24	0,05	0,00	0,15	0,13	0,10	0,07	0,12
20 - 24 år	1,07	1,01	0,56	0,71	0,83	0,52	0,63	0,46
25 - 29 år	1,14	1,44	0,64	0,78	0,89	0,82	0,70	0,89
30 - 34 år	1,01	1,36	0,66	0,73	0,67	0,88	0,60	0,71
35 - 39 år	0,87	1,02	0,67	0,58	0,59	0,60	0,55	0,56
40 - 44 år	0,94	0,85	0,60	0,48	0,49	0,49	0,41	0,47
45 - 49 år	0,79	0,70	0,43	0,45	0,49	0,36	0,55	0,34
50 - 54 år	0,76	0,54	0,56	0,44	0,43	0,39	0,39	0,35
55 - 59 år	0,86	0,76	0,57	0,40	0,56	0,44	0,50	0,37
60 - 64 år	0,90	0,64	0,60	0,63	0,65	0,48	0,46	0,45
65 - 74 år	2,37	1,42	1,65	1,02	1,03	0,90	0,78	0,62
Totalt %	0,97	0,93	0,61	0,58	0,61	0,54	0,52	0,50
N=	1075	1033	679	641	682	614	581	557

## SNF-rapport nr. 20/03

## Buskerud

	1993		1994		1995		1996	
	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner
16 - 19 år	0,24	0,27	0,22	0,28	0,21	0,19	0,13	0,25
20 - 24 år	3,29	1,62	1,98	1,24	1,57	1,23	1,11	1,00
25 - 29 år	2,98	2,01	2,33	1,75	1,62	1,63	1,31	1,41
30 - 34 år	2,43	1,69	2,25	1,54	1,54	1,28	1,20	1,41
35 - 39 år	1,84	1,13	1,44	1,17	1,21	1,28	1,17	1,16
40 - 44 år	1,52	1,02	1,28	1,10	0,96	0,99	0,85	0,81
45 - 49 år	1,52	1,17	1,22	1,05	0,87	1,01	0,77	0,73
50 - 54 år	1,43	0,92	1,32	1,04	0,98	0,86	0,82	0,86
55 - 59 år	1,35	0,92	1,45	1,13	1,03	0,89	0,83	0,79
60 - 64 år	2,97	1,29	3,11	1,36	2,67	1,59	1,77	1,28
65 - 74 år	4,22	1,63	4,59	1,87	4,95	1,86	4,22	1,72
Totalt %	2,16	1,31	1,81	1,25	1,42	1,18	1,16	1,05
N=	2921	1769	2463	1703	1931	1607	1637	1480

	1997		1998		1999		2000	
	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner
16 - 19 år	0,33	0,08	0,08	0,06	0,10	0,10	0,25	0,04
20 - 24 år	0,78	0,64	0,40	0,41	1,03	0,61	0,95	0,60
25 - 29 år	1,02	1,00	0,55	0,64	0,97	0,88	0,82	0,87
30 - 34 år	0,89	0,97	0,45	0,59	0,86	0,88	0,91	0,88
35 - 39 år	0,84	0,80	0,43	0,45	0,72	0,73	0,67	0,73
40 - 44 år	0,63	0,60	0,41	0,34	0,58	0,44	0,68	0,43
45 - 49 år	0,77	0,51	0,48	0,34	0,47	0,29	0,65	0,30
50 - 54 år	0,59	0,57	0,41	0,36	0,51	0,38	0,52	0,35
55 - 59 år	0,71	0,85	0,51	0,40	0,73	0,42	0,62	0,40
60 - 64 år	1,36	0,95	0,77	0,74	0,82	0,72	0,78	0,51
65 - 74 år	3,50	1,84	2,72	1,55	1,06	0,71	1,17	0,88
Totalt %	0,91	0,77	0,55	0,49	0,73	0,58	0,73	0,56
N=	1286	1096	775	697	1073	855	1045	807



## SNF-rapport nr. 20/03

Vestfold

	1993		1994		1995		1996	
	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner
16 - 19 år	0,26	0,21	0,24	0,27	0,48	0,43	0,23	0,21
20 - 24 år	3,29	1,49	2,78	1,42	1,91	1,46	1,66	1,32
25 - 29 år	3,55	2,16	2,96	2,04	2,14	2,42	1,83	2,02
30 - 34 år	2,78	1,66	2,34	1,69	1,97	1,84	1,71	1,86
35 - 39 år	1,99	1,44	1,94	1,45	1,57	1,52	1,58	1,31
40 - 44 år	1,75	1,21	1,60	1,20	1,23	1,31	1,10	1,12
45 - 49 år	1,65	1,06	1,65	1,07	1,14	0,98	0,88	0,91
50 - 54 år	1,74	1,27	1,79	1,36	0,96	1,15	1,01	1,06
55 - 59 år	1,68	1,21	1,90	1,15	1,35	0,99	0,93	1,07
60 - 64 år	2,54	0,95	2,49	1,10	2,30	1,04	1,43	1,00
65 - 74 år	3,24	1,06	3,04	1,15	3,19	1,03	2,95	1,00
Totalt %	2,27	1,33	2,12	1,36	1,62	1,40	1,36	1,24
N=	2737	1604	2518	1613	1932	1673	1739	1589

	1997		1998		1999		2000	
	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner
16 - 19 år	0,14	0,22	0,14	0,10	0,14	0,01	0,19	0,08
20 - 24 år	1,11	1,04	0,51	0,62	1,14	0,59	1,01	0,58
25 - 29 år	1,35	1,54	0,73	0,90	1,06	1,09	1,15	1,12
30 - 34 år	1,33	1,47	0,70	0,95	1,01	1,02	1,09	1,10
35 - 39 år	0,87	1,09	0,69	0,61	0,82	0,69	0,84	0,79
40 - 44 år	0,82	0,77	0,49	0,47	0,66	0,56	0,68	0,53
45 - 49 år	0,92	0,68	0,42	0,37	0,57	0,39	0,60	0,41
50 - 54 år	0,80	0,85	0,62	0,43	0,57	0,35	0,64	0,39
55 - 59 år	0,90	0,98	0,60	0,60	0,79	0,52	0,82	0,39
60 - 64 år	1,14	0,93	0,76	0,89	0,66	0,70	0,84	0,59
65 - 74 år	2,43	1,38	1,85	1,22	1,31	1,02	0,82	0,74
Totalt %	1,05	1,03	0,63	0,63	0,79	0,63	0,82	0,64
N=	1326	1299	817	815	1031	829	1059	828

## SNF-rapport nr. 20/03

## Telemark

	1993		1994		1995		1996	
	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner
16 - 19 år	0,72	0,63	0,76	0,62	0,59	0,69	0,79	0,51
20 - 24 år	4,64	2,05	3,62	1,94	2,70	1,79	2,01	1,49
25 - 29 år	4,19	2,03	3,29	2,20	2,58	2,34	2,09	2,02
30 - 34 år	3,32	1,63	3,06	1,71	2,54	1,83	2,04	1,71
35 - 39 år	2,59	1,25	2,15	1,25	1,90	1,44	1,73	1,18
40 - 44 år	2,09	1,00	1,77	1,33	1,42	1,15	1,25	1,02
45 - 49 år	1,64	0,96	1,50	0,95	1,22	1,24	1,01	1,08
50 - 54 år	1,49	1,18	1,26	1,19	1,16	1,05	0,99	0,85
55 - 59 år	1,84	0,99	1,31	1,23	1,11	0,89	0,80	0,98
60 - 64 år	4,55	0,71	4,34	1,04	5,12	1,44	3,55	1,20
65 - 74 år	6,85	1,53	7,70	1,19	7,62	0,94	5,74	0,83
Totalt %	2,96	1,33	2,56	1,41	2,22	1,44	1,81	1,25
N=	2836	1277	2453	1353	2123	1378	1772	1224

	1997		1998		1999		2000	
	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner
16 - 19 år	0,26	0,19	0,21	0,16	0,23	0,16	0,20	0,18
20 - 24 år	1,61	1,23	0,59	0,68	1,41	0,62	1,65	0,65
25 - 29 år	1,66	1,44	0,82	0,97	1,39	1,10	1,66	1,00
30 - 34 år	1,60	1,50	0,82	0,97	1,41	1,08	1,28	1,14
35 - 39 år	1,15	0,96	0,72	0,82	1,06	0,76	1,13	0,85
40 - 44 år	0,95	0,98	0,68	0,59	0,80	0,59	0,95	0,56
45 - 49 år	0,98	0,93	0,54	0,57	0,69	0,39	0,85	0,44
50 - 54 år	0,57	0,69	0,42	0,49	0,65	0,43	0,70	0,37
55 - 59 år	0,71	0,86	0,44	0,42	0,61	0,43	0,58	0,39
60 - 64 år	2,71	1,02	1,40	0,71	0,55	0,46	0,57	0,34
65 - 74 år	4,73	0,97	4,13	0,97	4,24	1,11	2,82	0,70
Totalt %	1,36	1,02	0,81	0,69	1,05	0,65	1,06	0,62
N=	1359	1022	788	671	1045	649	1079	631

## SNF-rapport nr. 20/03

## Aust-Agder

	1993		1994		1995		1996	
	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner
16 - 19 år	0,27	0,22	0,33	0,40	0,37	0,51	0,29	0,40
20 - 24 år	4,00	1,52	2,17	1,38	2,33	1,50	1,84	1,50
25 - 29 år	2,96	1,79	2,70	1,85	2,23	2,07	1,86	1,80
30 - 34 år	2,30	1,40	2,28	1,43	1,84	1,81	1,77	1,52
35 - 39 år	1,82	1,15	1,41	1,02	1,40	1,23	1,27	1,16
40 - 44 år	1,36	0,80	1,33	0,69	1,24	0,97	0,88	0,88
45 - 49 år	1,50	0,80	1,31	0,89	1,04	0,84	0,90	0,76
50 - 54 år	1,69	0,79	1,62	0,89	1,20	1,12	0,84	0,81
55 - 59 år	1,65	0,68	1,47	0,75	1,27	0,77	1,16	0,86
60 - 64 år	2,25	0,78	1,87	0,67	2,04	0,67	1,37	0,79
65 - 74 år	1,60	0,94	2,40	1,04	2,04	0,72	1,95	0,63
Totalt %	2,06	1,06	1,72	1,06	1,58	1,22	1,31	1,10
N=	1184	606	997	612	904	698	783	658

	1997		1998		1999		2000	
	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner
16 - 19 år	0,22	0,19	0,19	0,15	0,17	0,10	0,15	0,27
20 - 24 år	1,21	1,15	0,62	0,59	1,20	0,76	1,25	0,76
25 - 29 år	1,12	1,00	0,68	0,79	1,27	1,24	1,38	1,55
30 - 34 år	0,87	1,11	0,68	0,57	0,75	1,25	1,35	1,23
35 - 39 år	0,74	0,80	0,68	0,52	0,91	1,08	1,07	1,07
40 - 44 år	0,68	0,52	0,38	0,29	0,63	0,58	1,14	0,55
45 - 49 år	0,67	0,50	0,32	0,35	0,61	0,34	0,69	0,54
50 - 54 år	0,78	0,67	0,56	0,46	0,63	0,40	0,87	0,41
55 - 59 år	1,07	0,57	0,66	0,51	0,86	0,51	0,91	0,46
60 - 64 år	0,82	0,74	0,66	0,59	0,62	0,47	0,83	0,40
65 - 74 år	2,12	0,69	1,62	0,97	1,50	0,84	0,74	0,60
Totalt %	0,90	0,76	0,59	0,52	0,82	0,71	0,99	0,75
N=	540	460	359	311	507	441	621	469

## SNF-rapport nr. 20/03

Vest-Agder

	1993		1994		1995		1996	
	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner
16 - 19 år	0,55	0,47	0,26	0,48	0,65	0,55	0,44	0,62
20 - 24 år	3,63	1,68	2,51	1,68	2,18	1,74	1,75	1,69
25 - 29 år	3,02	2,05	2,60	2,25	1,84	2,35	1,61	1,69
30 - 34 år	2,62	1,74	2,40	1,81	2,02	1,75	1,51	1,61
35 - 39 år	1,76	1,20	1,64	1,20	1,57	1,19	1,14	1,12
40 - 44 år	1,41	1,07	1,39	1,28	1,03	1,06	1,06	0,81
45 - 49 år	1,49	0,94	1,09	1,06	0,91	0,93	0,77	0,85
50 - 54 år	1,47	0,86	1,37	0,86	0,92	0,77	1,03	0,73
55 - 59 år	1,29	0,66	1,32	0,97	0,90	1,00	0,69	0,92
60 - 64 år	1,76	0,73	1,42	0,89	1,86	0,83	1,52	0,89
65 - 74 år	2,52	0,72	2,79	1,08	2,19	1,25	1,83	1,08
Totalt %	2,08	1,23	1,76	1,34	1,48	1,31	1,24	1,16
N=	1792	1061	1529	1163	1289	1144	1104	1031

	1997		1998		1999		2000	
	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner
16 - 19 år	0,15	0,28	0,16	0,08	0,20	0,25	0,25	0,23
20 - 24 år	1,25	1,22	0,62	0,79	1,16	0,72	1,31	0,76
25 - 29 år	1,16	1,34	0,79	0,91	0,99	1,08	1,42	1,51
30 - 34 år	0,90	1,10	0,60	0,85	0,85	1,01	1,30	1,15
35 - 39 år	1,01	1,06	0,56	0,70	0,72	0,82	1,18	0,91
40 - 44 år	0,76	0,71	0,37	0,53	0,69	0,59	1,03	0,70
45 - 49 år	0,58	0,64	0,35	0,32	0,56	0,44	0,91	0,62
50 - 54 år	0,71	0,56	0,37	0,48	0,40	0,37	0,70	0,39
55 - 59 år	0,72	0,70	0,37	0,56	0,60	0,49	0,72	0,48
60 - 64 år	1,35	0,76	0,59	0,78	0,57	0,56	0,71	0,46
65 - 74 år	1,67	1,19	1,79	0,87	1,54	0,89	1,25	0,73
Totalt %	0,91	0,89	0,54	0,62	0,75	0,68	1,03	0,78
N=	830	815	500	578	678	618	945	711

## SNF-rapport nr. 20/03

## Rogaland

	1993		1994		1995		1996	
	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner
16 - 19 år	0,23	0,16	0,23	0,24	0,32	0,25	0,15	0,16
20 - 24 år	1,90	1,33	1,50	1,24	1,51	1,29	1,26	1,12
25 - 29 år	1,88	1,55	1,65	1,65	1,71	1,92	1,30	1,70
30 - 34 år	1,48	1,21	1,52	1,19	1,51	1,38	1,34	1,56
35 - 39 år	1,15	1,00	1,24	1,09	1,33	1,09	1,07	1,06
40 - 44 år	0,98	0,79	1,03	0,83	1,18	0,91	1,03	1,03
45 - 49 år	1,03	0,86	1,02	0,83	1,05	0,91	0,96	0,84
50 - 54 år	0,87	0,92	0,99	0,81	1,13	0,85	1,01	0,97
55 - 59 år	1,27	0,83	1,19	0,87	1,08	1,00	1,01	0,96
60 - 64 år	1,74	0,95	1,73	0,97	1,77	1,15	1,30	1,03
65 - 74 år	1,79	1,18	1,91	1,23	2,25	1,03	2,13	0,98
Totalt %	1,33	1,03	1,27	1,05	1,34	1,15	1,12	1,11
N=	2730	2128	2661	2185	2825	2424	2470	2448

	1997		1998		1999		2000	
	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner
16 - 19 år	0,16	0,19	0,06	0,05	0,19	0,10	0,11	0,09
20 - 24 år	0,85	0,70	0,33	0,40	0,63	0,37	1,57	0,70
25 - 29 år	0,96	1,07	0,46	0,67	0,78	0,78	1,51	1,16
30 - 34 år	0,92	1,09	0,46	0,59	0,62	0,78	1,24	1,17
35 - 39 år	0,92	0,84	0,53	0,53	0,64	0,64	1,16	0,97
40 - 44 år	0,76	0,79	0,44	0,50	0,47	0,52	0,94	0,78
45 - 49 år	0,65	0,63	0,38	0,37	0,47	0,46	0,83	0,60
50 - 54 år	0,81	0,72	0,41	0,41	0,55	0,47	0,90	0,61
55 - 59 år	0,80	1,05	0,61	0,64	0,53	0,59	0,79	0,64
60 - 64 år	1,05	1,10	0,78	0,89	0,71	0,79	0,86	0,94
65 - 74 år	1,89	1,01	1,39	1,27	0,91	0,83	0,94	1,00
Totalt %	0,86	0,85	0,47	0,53	0,59	0,59	1,05	0,81
N=	1859	1853	1050	1176	1328	1314	2417	1869

## SNF-rapport nr. 20/03

## Hordaland

	1993		1994		1995		1996	
	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner
16 - 19 år	0,35	0,22	0,27	0,19	0,27	0,32	0,25	0,22
20 - 24 år	2,77	1,54	1,91	1,29	1,95	1,37	1,74	1,38
25 - 29 år	3,11	2,32	2,11	1,85	1,98	2,02	1,99	2,06
30 - 34 år	2,51	1,95	2,07	1,70	2,04	1,74	1,95	1,77
35 - 39 år	1,96	1,49	1,53	1,22	1,42	1,25	1,47	1,27
40 - 44 år	1,67	1,19	1,38	0,93	1,25	1,09	1,28	1,12
45 - 49 år	1,61	1,22	1,27	0,96	1,07	0,93	1,15	0,97
50 - 54 år	1,72	1,36	1,18	1,02	1,18	0,75	1,13	0,81
55 - 59 år	1,67	1,38	1,41	1,29	1,22	1,27	1,16	1,08
60 - 64 år	3,00	1,91	2,86	1,85	2,61	1,58	2,05	1,36
65 - 74 år	4,27	2,07	4,70	2,42	4,51	2,38	3,49	2,20
Totalt %	2,20	1,54	1,75	1,31	1,65	1,34	1,55	1,31
N=	5564	3889	4423	3325	4209	3404	4105	3477

	1997		1998		1999		2000	
	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner
16 - 19 år	0,21	0,10	0,18	0,11	0,21	0,10	0,23	0,15
20 - 24 år	1,19	0,98	0,74	0,64	1,04	0,77	1,41	0,93
25 - 29 år	1,35	1,63	0,86	1,24	1,14	1,08	1,49	1,18
30 - 34 år	1,36	1,49	0,89	1,00	0,95	1,19	1,26	1,23
35 - 39 år	1,22	1,04	0,77	0,84	0,95	0,89	1,08	0,87
40 - 44 år	0,90	0,88	0,62	0,57	0,68	0,68	0,92	0,69
45 - 49 år	0,96	0,80	0,63	0,49	0,59	0,47	0,78	0,44
50 - 54 år	1,01	0,90	0,61	0,55	0,72	0,49	0,85	0,46
55 - 59 år	1,18	0,91	0,71	0,66	0,79	0,52	1,03	0,52
60 - 64 år	1,58	1,32	1,25	1,14	1,01	0,95	1,05	0,90
65 - 74 år	2,94	1,82	1,81	1,14	1,52	0,98	1,14	0,93
Totalt %	1,19	1,08	0,78	0,77	0,87	0,76	1,06	0,78
N=	3148	2864	2099	2051	2340	2061	2870	2131

## SNF-rapport nr. 20/03

## Sogn og - Fjordane

	1993		1994		1995		1996	
	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner
16 - 19 år	0,20	0,07	0,18	0,11	0,55	0,18	0,36	0,43
20 - 24 år	0,94	0,72	1,04	0,59	0,92	0,83	0,65	0,69
25 - 29 år	1,06	0,78	0,79	1,07	0,73	1,05	0,91	0,77
30 - 34 år	0,76	0,64	0,78	0,64	0,54	0,92	0,54	0,65
35 - 39 år	0,69	0,44	0,82	0,38	0,55	0,63	0,41	0,44
40 - 44 år	0,62	0,38	0,63	0,32	0,53	0,40	0,51	0,35
45 - 49 år	0,48	0,47	0,66	0,34	0,60	0,33	0,40	0,29
50 - 54 år	0,54	0,48	0,68	0,56	0,49	0,53	0,55	0,30
55 - 59 år	0,72	0,53	0,72	0,30	0,73	0,41	0,62	0,22
60 - 64 år	2,46	0,93	2,50	1,19	2,59	1,26	1,75	0,63
65 - 74 år	3,50	0,93	4,33	1,53	4,49	1,48	4,11	1,42
Totalt %	0,94	0,58	1,00	0,60	0,91	0,71	0,80	0,53
N=	582	359	623	376	570	444	495	328

	1997		1998		1999		2000	
	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner
16 - 19 år	0,00	0,07	0,07	0,15	0,00	50,00	0,10	0,02
20 - 24 år	0,45	0,45	0,25	0,34	0,27	0,20	0,43	0,20
25 - 29 år	0,51	0,60	0,36	0,44	0,51	0,40	0,55	0,49
30 - 34 år	0,43	0,53	0,26	0,41	0,39	0,26	0,53	0,34
35 - 39 år	0,39	0,31	0,13	0,19	0,37	0,22	0,43	0,20
40 - 44 år	0,28	0,35	0,20	0,17	0,28	0,24	0,38	0,24
45 - 49 år	0,31	0,19	0,19	0,13	0,23	0,19	0,40	0,22
50 - 54 år	0,36	0,16	0,20	0,05	0,25	0,12	0,31	0,16
55 - 59 år	0,41	0,34	0,29	0,29	0,53	0,33	0,45	0,22
60 - 64 år	1,25	0,31	0,73	0,40	0,42	0,35	0,75	0,36
65 - 74 år	3,21	1,42	2,48	1,05	1,91	0,69	0,96	0,54
Totalt %	0,56	0,41	0,36	0,29	0,42	0,27	0,45	0,26
N=	346	250	219	180	251	161	290	167

## SNF-rapport nr. 20/03

## Møre og Romsdal

	1993		1994		1995		1996	
	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner
16 - 19 år	0,35	0,20	0,21	0,08	0,27	0,21	0,15	0,15
20 - 24 år	2,08	1,62	1,61	0,98	1,15	1,30	0,79	1,06
25 - 29 år	2,29	2,23	1,90	1,97	1,36	2,03	1,07	1,51
30 - 34 år	1,92	1,55	1,53	1,36	1,03	1,35	0,83	1,16
35 - 39 år	1,53	1,12	1,34	1,30	0,95	1,14	0,68	0,85
40 - 44 år	1,29	0,97	1,09	0,98	0,69	0,89	0,54	0,70
45 - 49 år	1,24	1,02	1,12	1,02	0,76	0,79	0,62	0,61
50 - 54 år	1,45	1,07	1,33	0,93	0,96	0,78	0,64	0,59
55 - 59 år	1,31	1,22	1,19	1,10	1,08	0,93	0,71	0,73
60 - 64 år	1,89	0,95	1,82	1,15	1,46	1,03	1,02	0,88
65 - 74 år	2,17	1,16	2,48	1,21	1,94	0,96	2,02	1,09
Totalt %	1,62	1,26	1,40	1,14	1,03	1,10	0,77	0,87
N=	2318	1803	2006	1638	1498	1600	1140	1286

	1997		1998		1999		2000	
	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner
16 - 19 år	0,06	0,14	0,05	0,11	0,18	0,16	0,27	0,08
20 - 24 år	0,67	0,93	0,32	0,49	0,71	0,51	0,97	0,58
25 - 29 år	0,85	1,16	0,53	0,74	0,75	0,81	0,94	0,97
30 - 34 år	0,77	0,96	0,42	0,67	0,67	0,83	0,87	1,08
35 - 39 år	0,52	0,74	0,32	0,48	0,48	0,63	0,76	0,65
40 - 44 år	0,48	0,57	0,33	0,45	0,41	0,47	0,53	0,48
45 - 49 år	0,52	0,54	0,39	0,31	0,38	0,40	0,52	0,29
50 - 54 år	0,45	0,62	0,42	0,41	0,39	0,40	0,42	0,38
55 - 59 år	0,52	0,70	0,35	0,50	0,46	0,51	0,68	0,38
60 - 64 år	0,57	0,81	0,57	0,59	0,73	0,51	0,75	0,48
65 - 74 år	1,90	1,12	1,31	1,01	0,81	0,81	0,56	0,60
Totalt %	0,62	0,75	0,42	0,51	0,54	0,56	0,69	0,57
N=	914	1118	609	744	781	808	994	829



## SNF-rapport nr. 20/03

## Sør-Trøndelag

	1993		1994		1995		1996	
	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner
16 - 19 år	0,48	0,33	0,25	0,47	0,35	0,54	0,36	0,35
20 - 24 år	4,58	1,90	3,05	1,74	2,65	2,00	2,02	1,67
25 - 29 år	4,02	2,41	3,14	2,13	2,59	2,38	1,72	2,00
30 - 34 år	3,05	1,92	2,52	2,01	2,06	1,96	1,66	1,66
35 - 39 år	2,47	1,22	2,11	1,14	1,88	1,30	1,39	1,21
40 - 44 år	2,18	1,00	1,72	0,95	1,53	0,99	1,25	0,85
45 - 49 år	1,92	0,97	1,47	1,05	1,19	0,82	1,13	0,78
50 - 54 år	1,82	0,82	1,50	0,78	1,13	0,85	1,01	0,66
55 - 59 år	1,56	0,94	1,59	0,96	1,15	0,63	0,93	0,74
60 - 64 år	1,51	0,91	1,73	1,01	1,63	1,10	1,22	0,91
65 - 74 år	1,88	0,66	1,88	0,83	1,95	0,98	1,66	0,97
Totalt %	2,60	1,35	2,10	1,33	1,79	1,38	1,38	1,18
N=	4067	2110	3238	2048	2754	2129	2202	1878

	1997		1998		1999		2000	
	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner
16 - 19 år	0,17	0,14	0,19	0,19	0,30	0,17	0,32	0,17
20 - 24 år	1,21	1,05	0,89	0,87	1,35	1,04	1,56	0,87
25 - 29 år	1,36	1,55	0,80	1,40	1,12	1,31	1,31	1,31
30 - 34 år	1,42	1,48	1,11	1,28	1,28	1,44	1,33	1,40
35 - 39 år	1,22	1,03	0,97	0,87	1,19	1,02	1,10	1,03
40 - 44 år	1,09	0,83	0,85	0,69	0,98	0,67	1,10	0,77
45 - 49 år	0,85	0,59	0,77	0,57	0,88	0,57	0,79	0,58
50 - 54 år	0,80	0,59	0,72	0,45	0,84	0,52	0,66	0,45
55 - 59 år	0,87	0,78	0,88	0,62	0,84	0,56	0,68	0,56
60 - 64 år	1,24	0,68	1,04	0,62	0,85	0,67	0,70	0,71
65 - 74 år	1,38	1,11	1,20	1,10	1,11	0,71	1,03	0,61
Totalt %	1,10	0,96	0,87	0,83	1,03	0,87	1,02	0,85
N=	1761	1539	1394	1333	1653	1390	1655	1368

## SNF-rapport nr. 20/03

## Nord-Trøndelag

	1993		1994		1995		1996	
	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner
16 - 19 år	0,43	0,32	0,69	0,65	0,71	0,90	0,55	0,36
20 - 24 år	4,06	1,90	3,24	2,09	3,22	2,20	2,30	1,85
25 - 29 år	3,30	1,99	2,81	2,18	2,66	2,37	1,95	2,40
30 - 34 år	2,48	1,64	2,28	1,81	2,00	1,95	1,60	1,72
35 - 39 år	1,87	1,24	1,58	1,33	1,41	1,31	1,19	1,09
40 - 44 år	1,84	1,06	1,72	0,98	1,61	1,02	1,19	0,89
45 - 49 år	1,64	1,08	1,19	0,99	1,43	1,01	0,90	0,98
50 - 54 år	1,72	0,66	1,48	0,79	1,32	1,02	0,95	0,83
55 - 59 år	1,29	0,87	1,38	0,92	1,57	0,82	1,25	0,77
60 - 64 år	1,72	0,81	1,79	1,01	1,43	1,24	1,24	0,98
65 - 74 år	1,88	0,94	2,50	0,89	2,59	1,17	2,19	1,02
Totalt %	2,20	1,24	1,95	1,35	1,87	1,45	1,41	1,27
N=	1684	952	1495	1031	1430	1107	1081	969

	1997		1998		1999		2000	
	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner
16 - 19 år	0,26	0,20	0,18	0,14	0,23	0,25	0,30	0,25
20 - 24 år	1,74	1,48	1,11	1,02	1,79	1,01	1,96	0,95
25 - 29 år	1,64	1,83	1,21	1,62	1,41	1,42	2,12	1,26
30 - 34 år	1,28	1,48	0,94	1,28	1,12	1,45	1,50	1,59
35 - 39 år	0,97	1,11	0,72	0,89	1,05	0,83	1,39	0,77
40 - 44 år	0,97	0,90	0,60	0,71	0,83	0,55	1,08	0,68
45 - 49 år	1,03	0,83	0,83	0,59	0,87	0,58	1,24	0,56
50 - 54 år	0,75	0,64	0,53	0,42	0,82	0,53	1,31	0,44
55 - 59 år	0,92	0,78	0,91	0,55	0,86	0,66	1,19	0,74
60 - 64 år	1,37	1,00	0,94	0,84	1,15	0,71	1,28	0,87
65 - 74 år	1,63	0,96	1,01	0,84	0,92	0,82	0,86	0,62
Totalt %	1,15	1,07	0,82	0,84	1,03	0,83	1,36	0,82
N=	893	829	635	648	798	639	1050	635

## SNF-rapport nr. 20/03

## Nordland

	1993		1994		1995		1996	
	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner
16 - 19 år	0,33	0,20	0,46	0,33	0,49	0,45	0,59	0,40
20 - 24 år	3,56	1,70	2,60	1,65	2,62	2,10	2,33	1,62
25 - 29 år	3,20	1,85	2,54	2,03	2,46	2,01	2,24	2,10
30 - 34 år	2,19	1,35	2,40	1,60	2,08	1,99	1,83	1,82
35 - 39 år	1,87	1,02	1,70	1,12	1,92	1,43	1,49	1,25
40 - 44 år	1,63	0,71	1,39	0,85	1,43	0,96	1,42	1,09
45 - 49 år	1,40	0,68	1,34	0,65	1,20	0,84	1,17	0,84
50 - 54 år	1,37	0,72	1,32	0,59	1,21	0,76	1,15	0,81
55 - 59 år	1,10	0,62	1,20	0,73	1,13	0,60	0,92	0,64
60 - 64 år	2,18	0,62	2,51	0,61	2,41	0,75	1,93	0,71
65 - 74 år	1,57	0,63	1,40	0,48	2,37	0,69	2,26	0,59
Totalt %	1,99	1,01	1,81	1,09	1,80	1,28	1,62	1,21
N=	2970	1512	2683	1612	2639	1881	2370	1770

	1997		1998		1999		2000	
	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner
16 - 19 år	0,29	0,24	0,16	0,10	0,23	0,10	0,22	0,13
20 - 24 år	1,51	0,92	0,94	0,78	1,54	0,63	1,63	0,75
25 - 29 år	1,37	1,45	0,95	1,10	1,41	1,15	1,60	1,27
30 - 34 år	1,29	1,19	1,01	0,93	1,31	0,93	1,55	1,04
35 - 39 år	1,13	1,03	0,68	0,78	0,99	0,68	1,03	0,92
40 - 44 år	1,17	0,80	0,75	0,52	0,95	0,57	1,03	0,53
45 - 49 år	0,92	0,71	0,78	0,48	0,81	0,51	1,11	0,49
50 - 54 år	1,00	0,66	0,60	0,45	0,82	0,40	0,82	0,39
55 - 59 år	0,80	0,69	0,78	0,49	0,81	0,45	0,90	0,46
60 - 64 år	1,60	0,67	0,88	0,59	0,73	0,54	0,78	0,63
65 - 74 år	2,46	0,74	2,23	0,74	1,71	0,76	1,34	0,81
Totalt %	1,21	0,89	0,83	0,66	1,03	0,63	1,12	0,69
N=	1763	1296	1230	970	1512	927	1641	1014

## SNF-rapport nr. 20/03

Troms

	1993		1994		1995		1996	
	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner
16 - 19 år	0,53	0,24	0,47	0,26	0,74	0,34	0,33	0,29
20 - 24 år	3,22	1,23	3,03	1,40	2,87	1,58	2,44	1,28
25 - 29 år	2,76	1,48	2,63	1,49	2,66	1,62	2,26	1,55
30 - 34 år	2,14	1,20	2,35	1,20	2,03	1,34	1,99	1,42
35 - 39 år	1,97	0,77	1,91	0,77	2,06	1,02	1,64	1,23
40 - 44 år	1,71	0,60	1,76	0,65	1,89	0,75	1,85	0,72
45 - 49 år	1,48	0,57	1,55	0,67	1,53	0,80	1,34	0,62
50 - 54 år	1,35	0,41	1,41	0,54	1,31	0,74	1,08	0,61
55 - 59 år	1,28	0,57	1,08	0,75	1,11	0,69	1,07	0,63
60 - 64 år	1,42	0,57	1,22	0,55	1,24	0,72	1,09	0,56
65 - 74 år	1,03	0,83	1,20	1,10	1,18	0,89	1,05	0,64
Totalt %	1,93	0,85	1,90	0,92	1,89	1,05	1,62	0,96
N=	1812	795	1786	862	1774	988	1560	926

	1997		1998		1999		2000	
	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner
16 - 19 år	0,15	0,15	0,24	0,00	0,26	0,09	0,23	0,03
20 - 24 år	1,24	0,99	0,83	0,61	1,23	0,51	1,29	0,62
25 - 29 år	1,59	1,44	1,21	0,91	1,28	0,99	1,14	0,80
30 - 34 år	1,57	1,09	1,16	0,54	1,27	0,90	1,28	0,85
35 - 39 år	1,48	0,95	1,07	0,72	1,09	0,55	1,07	0,69
40 - 44 år	1,36	0,50	0,88	0,42	0,97	0,56	1,04	0,54
45 - 49 år	1,03	0,72	0,89	0,40	1,06	0,40	1,03	0,43
50 - 54 år	1,05	0,54	0,78	0,42	0,81	0,43	0,75	0,44
55 - 59 år	0,74	0,55	0,65	0,41	0,70	0,42	0,62	0,38
60 - 64 år	0,62	0,65	0,68	0,49	0,73	0,50	0,58	0,53
65 - 74 år	0,62	0,68	0,53	0,65	0,53	0,50	0,29	0,54
Totalt %	1,18	0,83	0,89	0,54	0,99	0,58	0,95	0,57
N=	1105	773	830	502	925	539	883	534

## SNF-rapport nr. 20/03

## Finnmark

	1993		1994		1995		1996	
	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner
16 - 19 år	0,91	0,26	0,78	0,41	0,81	0,28	0,61	0,33
20 - 24 år	2,66	0,76	2,96	1,03	4,10	1,56	4,19	1,55
25 - 29 år	2,61	0,67	3,10	0,85	3,56	1,20	3,50	1,50
30 - 34 år	2,10	0,55	2,05	0,65	2,83	0,83	3,55	1,40
35 - 39 år	2,15	0,47	1,97	0,79	2,13	0,98	2,69	1,31
40 - 44 år	1,85	0,31	1,95	0,44	2,55	0,90	3,08	1,11
45 - 49 år	1,70	0,37	1,67	0,56	1,87	0,66	2,36	0,81
50 - 54 år	1,52	0,42	1,70	0,54	1,77	0,59	2,43	1,06
55 - 59 år	1,65	0,36	1,78	0,39	1,57	0,48	2,40	1,09
60 - 64 år	1,39	0,40	0,94	0,54	1,51	0,81	1,60	0,87
65 - 74 år	1,29	0,26	1,23	0,52	1,15	0,89	1,45	1,01
Totalt %	1,98	0,49	2,06	0,66	2,49	0,91	2,80	1,16
N=	957	235	1002	323	1211	443	1386	576

	1997		1998		1999		2000	
	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner
16 - 19 år	0,33	0,08	0,46	0,25	0,60	0,21	0,63	0,13
20 - 24 år	2,98	1,03	2,11	0,92	2,40	0,97	2,14	0,63
25 - 29 år	2,84	1,06	2,22	0,79	2,55	1,13	2,66	1,20
30 - 34 år	2,74	1,07	2,37	0,84	2,53	0,99	2,85	0,97
35 - 39 år	2,58	0,85	2,02	0,70	2,26	0,75	2,21	0,90
40 - 44 år	2,34	0,95	2,05	0,87	1,95	0,81	1,97	0,69
45 - 49 år	2,26	0,59	1,67	0,36	1,96	0,63	2,00	0,67
50 - 54 år	2,40	0,68	1,84	0,45	1,96	0,51	2,16	0,53
55 - 59 år	2,24	1,15	1,59	0,66	1,83	0,75	1,56	0,59
60 - 64 år	1,25	0,90	1,25	0,61	1,20	0,64	1,48	0,79
65 - 74 år	1,41	0,85	0,97	0,67	0,76	0,88	0,83	0,64
Totalt %	2,34	0,88	1,85	0,67	2,01	0,79	2,06	0,76
N=	1115	418	866	316	933	365	949	348

**Tabell A2.** Langtidsledige etter fødeland.

Østfold	År	Prosent			Langtids- ledige totalt	Befolkningen 16 til 74 år
		Menn	Kvinner	Totalt		
Norge	1993	2,14	1,46	3,60	5458	151810
	1994	1,70	1,38	3,09	4689	151950
	1995	1,45	1,31	2,76	4166	150939
	1996	1,15	1,09	2,25	3709	165165
	1997	0,92	0,93	1,85	3066	165651
	1998	0,60	0,68	1,27	2117	166147
	1999	0,69	0,70	1,39	2317	166150
	2000	0,62	0,62	1,23	2060	166911
Europa ellers	1993	3,38	1,81	5,19	267	5141
	1994	3,10	1,56	4,66	248	5321
	1995	3,01	1,96	4,97	271	5451
	1996	2,97	2,14	5,12	327	6389
	1997	2,37	2,30	4,67	317	6792
	1998	2,16	1,99	4,15	300	7227
	1999	2,52	1,96	4,48	350	7806
	2000	2,28	1,66	3,94	323	8196
Afrika	1993	6,68	1,34	8,02	30	374
	1994	8,95	3,51	12,46	39	313
	1995	11,22	2,56	13,78	43	312
	1996	10,84	3,31	14,16	47	332
	1997	7,09	4,02	11,11	47	423
	1998	6,07	1,64	7,71	33	428
	1999	5,08	2,26	7,34	39	531
	2000	4,79	2,23	7,02	41	584
Asia	1993	8,41	3,67	12,08	201	1664
	1994	8,90	4,07	12,97	223	1720
	1995	8,40	4,28	12,68	225	1774
	1996	7,18	4,63	11,81	260	2202
	1997	5,83	5,40	11,24	260	2314
	1998	3,56	3,77	7,33	181	2470
	1999	4,56	3,06	7,62	209	2743
	2000	3,57	2,34	5,90	182	3083
Nord-og Mellom-Amerika	1993	1,45	2,03	3,49	12	344
	1994	0,86	1,73	2,59	9	347
	1995	2,87	2,30	5,17	18	348
	1996	2,09	1,86	3,95	17	430
	1997	0,91	1,82	2,73	12	439
	1998	0,88	0,22	1,11	5	452
	1999	2,00	0,45	2,45	11	449
	2000	1,08	0,43	1,51	7	464
Sør-Amerika	1993	7,14	4,76	11,90	15	126
	1994	6,75	5,52	12,27	20	163
	1995	4,35	4,97	9,32	15	161
	1996	3,16	3,80	6,96	11	158
	1997	2,54	2,54	5,08	10	197
	1998	0,58	2,31	2,89	5	173
	1999	1,08	4,32	5,41	10	185
	2000	2,05	6,15	8,21	16	195
Oceania	1993	0,00	3,70	3,70	1	27
	1995	4,00	4,00	8,00	2	25
	1997	6,90	0,00	6,90	2	29
	1998	3,23	0,00	3,23	1	31
	1999	2,50	2,50	5,00	2	40
	2000	2,50	0,00	2,50	1	40

## SNF-rapport nr. 20/03

<b>Akershus</b>	<b>År</b>	<b>Prosent Menn</b>	<b>Prosent Kvinner</b>	<b>Prosent Totalt</b>	<b>Langtids- ledige totalt</b>	<b>Befolkningen 16 til 74 år</b>
Norge	1993	1,50	1,05	2,55	7165	281347
	1994	1,14	0,89	2,03	5749	283041
	1995	0,92	0,84	1,76	4950	281620
	1996	0,66	0,64	1,30	3877	299256
	1997	0,50	0,49	0,99	2984	301041
	1998	0,30	0,28	0,58	1754	302859
	1999	0,36	0,33	0,69	2087	304140
	2000	0,35	0,30	0,65	1985	305154
Europa ellers	1993	1,85	1,29	3,13	385	12281
	1994	1,53	1,26	2,80	356	12730
	1995	1,67	1,62	3,28	424	12911
	1996	1,21	1,16	2,37	355	15002
	1997	0,98	1,03	2,01	321	15962
	1998	0,53	0,62	1,15	193	16812
	1999	0,65	0,48	1,12	196	17426
	2000	0,67	0,41	1,08	191	17680
Afrika	1993	6,11	1,65	7,76	61	786
	1994	6,40	2,09	8,49	69	813
	1995	6,68	2,62	9,29	71	764
	1996	4,17	1,45	5,63	58	1031
	1997	3,98	1,42	5,40	57	1055
	1998	2,69	0,80	3,49	35	1002
	1999	2,78	0,82	3,60	44	1223
	2000	2,39	0,86	3,25	49	1506
Asia	1993	5,23	2,34	7,57	324	4282
	1994	4,75	2,07	6,82	290	4253
	1995	5,27	3,28	8,54	373	4366
	1996	3,29	2,32	5,61	300	5347
	1997	2,20	2,11	4,31	247	5726
	1998	1,48	1,84	3,32	186	5607
	1999	1,60	1,38	2,99	201	6731
	2000	1,48	1,14	2,62	203	7751
Nord-og Mellom-Amerika	1993	1,50	0,94	2,44	39	1600
	1994	0,95	0,95	1,90	30	1576
	1995	1,21	0,83	2,04	32	1572
	1996	0,59	0,49	1,08	20	1855
	1997	0,50	0,19	0,69	11	1605
	1998	0,27	0,27	0,54	10	1856
	1999	0,26	0,47	0,73	14	1918
	2000	0,31	0,57	0,88	17	1922
Sør-Amerika	1993	2,22	1,77	3,99	18	451
	1994	2,96	1,59	4,56	20	439
	1995	1,80	2,60	4,40	22	500
	1996	1,83	2,00	3,83	23	601
	1997	1,64	1,64	3,28	18	548
	1998	1,13	1,30	2,43	15	617
	1999	0,51	1,41	1,92	15	781
	2000	1,33	1,33	2,66	20	752
Oceania	1993	2,33	0,00	2,33	2	86
	1994	0,00	1,23	1,23	1	81
	1995	0,00	5,00	5,00	1	20
	1996	0,00	1,85	1,85	2	108
	1997	0,00	2,86	2,86	3	105
	1998	0,00	0,94	0,94	1	106
	1999	0,79	0,79	1,57	2	127

## SNF-rapport nr. 20/03

Oslo	År	Prosent Menn	Prosent Kvinner	Prosent Totalt	Langtids- ledige totalt	Befolkningen 16 til 74 år
Norge	1993	1,81	1,05	2,86	8035	281182
	1994	1,54	0,96	2,50	7059	282388
	1995	1,31	0,87	2,18	6153	282112
	1996	1,08	0,73	1,81	5457	301660
	1997	0,92	0,60	1,52	4599	302758
	1998	0,65	0,42	1,06	3210	302178
	1999	0,63	0,41	1,04	3147	302514
	2000	0,63	0,39	1,02	3081	300789
Europa ellers	1993	3,56	1,56	5,12	1054	20580
	1994	3,20	1,65	4,85	1006	20746
	1995	2,81	1,70	4,50	978	21710
	1996	2,01	1,33	3,34	884	26428
	1997	1,66	1,07	2,74	759	27745
	1998	1,20	0,75	1,94	576	29626
	1999	1,12	0,68	1,80	555	30759
	2000	1,15	0,63	1,78	563	31609
Afrika	1993	8,57	1,65	10,22	576	5635
	1994	9,82	2,02	11,84	691	5834
	1995	11,37	2,43	13,81	834	6041
	1996	8,11	2,14	10,25	780	7610
	1997	7,60	1,61	9,21	750	8145
	1998	4,97	1,20	6,17	534	8655
	1999	4,54	1,20	5,74	530	9233
	2000	4,04	1,14	5,18	518	9996
Asia	1993	5,70	2,66	8,37	1392	16638
	1994	6,49	3,00	9,49	1646	17341
	1995	6,54	3,46	10,01	1792	17911
	1996	4,78	2,68	7,46	1753	23491
	1997	3,93	2,22	6,14	1513	24633
	1998	2,75	1,59	4,34	1115	25678
	1999	2,51	1,63	4,14	1124	27141
	2000	2,20	1,61	3,81	1102	28955
Nord-og Mellom-Amerika	1993	2,32	1,29	3,62	98	2710
	1994	1,96	1,37	3,33	90	2700
	1995	1,66	1,30	2,96	82	2767
	1996	1,14	0,71	1,84	60	3256
	1997	1,26	0,75	2,00	67	3343
	1998	0,90	0,46	1,36	44	3227
	1999	0,99	0,49	1,48	48	3233
	2000	0,89	0,72	1,61	54	3354
Sør-Amerika	1993	5,40	2,08	7,48	108	1444
	1994	4,99	1,93	6,91	104	1504
	1995	5,07	2,67	7,74	116	1499
	1996	4,53	2,04	6,56	129	1965
	1997	3,44	1,25	4,68	94	2007
	1998	2,17	1,04	3,21	68	2120
	1999	2,61	1,14	3,74	79	2110
	2000	2,60	1,19	3,79	83	2192
Oceania	1993	1,48	2,96	4,44	6	135
	1994	2,35	1,76	4,12	7	170
	1995	0,54	1,61	2,15	4	186
	1996	1,34	1,34	2,68	6	224
	1997	1,54	0,51	2,05	4	195
	1998	0,43	0,43	0,86	2	233
	1999	1,22	1,22	2,44	6	246
	2000	0,47	0,00	0,47	1	213



## SNF-rapport nr. 20/03

Hedmark	År	Prosent Menn	Prosent Kvinner	Prosent Totalt	Langtids- ledige totalt	Befolkningen 16 til 74 år
Norge	1993	2,07	1,09	3,16	3869	122551
	1994	1,78	1,13	2,91	3558	122355
	1995	1,40	1,15	2,56	3078	120468
	1996	1,03	0,86	1,89	2434	128999
	1997	0,79	0,74	1,53	1967	128226
	1998	0,61	0,54	1,15	1470	127768
	1999	0,67	0,55	1,22	1551	127261
	2000	0,59	0,47	1,05	1339	127171
Europa ellers	1993	3,65	1,25	4,90	118	2409
	1994	3,15	1,66	4,80	116	2416
	1995	2,23	1,87	4,09	103	2516
	1996	2,21	1,55	3,77	114	3025
	1997	1,89	1,68	3,57	117	3278
	1998	1,48	1,72	3,21	108	3369
	1999	1,55	1,29	2,84	106	3731
	2000	1,46	0,84	2,30	85	3703
Afrika	1993	7,14	2,86	10,00	14	140
	1994	5,79	4,96	10,74	13	121
	1995	8,24	2,35	10,59	9	85
	1996	6,25	3,75	10,00	16	160
	1997	8,05	1,34	9,40	14	149
	1998	8,21	0,75	8,96	12	134
	1999	4,55	1,95	6,49	10	154
	2000	3,52	1,51	5,03	10	199
Asia	1993	7,35	2,57	9,93	81	816
	1994	6,47	2,33	8,80	83	943
	1995	7,34	3,98	11,32	108	954
	1996	6,51	3,72	10,23	110	1075
	1997	5,59	2,66	8,25	90	1091
	1998	5,26	2,53	7,79	77	989
	1999	3,51	2,61	6,12	68	1111
	2000	2,09	2,17	4,25	53	1246
Nord-og Mellom-Amerika	1993	0,82	0,82	1,64	2	122
	1994	2,63	0,00	2,63	1	38
	1995	2,52	0,63	3,14	5	159
	1996	1,58	1,05	2,63	5	190
	1997	1,64	0,00	1,64	3	183
	1998	0,00	0,69	0,69	1	145
	1999	0,68	0,68	1,36	2	147
	2000	0,49	0,49	0,98	2	205
Sør-Amerika	1993	10,75	4,30	15,05	14	93
	1994	2,44	1,22	3,66	3	82
	1995	6,58	3,95	10,53	8	76
	1996	6,49	7,79	14,29	11	77
	1997	1,37	4,11	5,48	4	73
	1998	5,06	2,53	7,59	6	79
	1999	20,00	0,00	20,00	1	5
	2000	1,72	1,72	3,45	4	116

## SNF-rapport nr. 20/03

<b>Oppland</b>	<b>År</b>	<b>Prosent Menn</b>	<b>Prosent Kvinner</b>	<b>Prosent Totalt</b>	<b>Langtids- ledige totalt</b>	<b>Befolkningen 16 til 74 år</b>
Norge	1993	1,85	1,04	2,89	3515	121711
	1994	1,52	1,02	2,54	3101	122019
	1995	1,32	1,13	2,45	2945	120246
	1996	0,97	0,87	1,84	2345	127384
	1997	0,74	0,74	1,48	1876	126553
	1998	0,47	0,46	0,93	1171	125897
	1999	0,48	0,45	0,93	1166	125276
	2000	0,41	0,41	0,81	1019	125160
Europa ellers	1993	3,11	1,61	4,73	88	1862
	1994	1,96	1,35	3,31	71	2147
	1995	2,24	1,51	3,75	82	2187
	1996	2,41	1,40	3,80	98	2577
	1997	2,67	2,00	4,67	124	2656
	1998	2,29	1,68	3,97	78	1967
	1999	1,34	0,93	2,27	71	3127
	2000	1,27	0,64	1,91	57	2981
Afrika	1993	5,80	0,72	6,52	9	138
	1994	8,59	0,78	9,38	12	128
	1995	16,13	1,61	17,74	22	124
	1996	5,31	0,00	5,31	6	113
	1997	10,71	0,00	10,71	12	112
	1998	3,94	2,36	6,30	8	127
	1999	4,28	1,07	5,35	10	187
	2000	4,10	2,05	6,15	15	244
Asia	1993	6,73	3,87	10,60	74	698
	1994	7,33	4,00	11,33	85	750
	1995	10,26	4,74	15,00	117	780
	1996	8,39	3,66	12,06	102	846
	1997	6,54	3,63	10,17	84	826
	1998	3,89	2,92	6,80	56	823
	1999	2,50	1,90	4,40	44	999
	2000	1,63	1,55	3,18	39	1227
Nord-og Mellom-Amerika	1993	1,25	1,88	3,13	5	160
	1994	1,30	0,65	1,95	3	154
	1995	2,65	0,53	3,17	6	189
	1996	2,20	1,32	3,52	8	227
	1997	1,42	1,89	3,30	7	212
	1998	0,99	0,50	1,49	3	202
	1999	1,44	0,48	1,92	4	208
	2000	0,97	0,97	1,94	4	206
Sør-Amerika	1993	6,92	6,15	13,08	17	130
	1994	9,02	4,92	13,93	17	122
	1995	8,04	3,57	11,61	13	112
	1996	9,18	2,04	11,22	11	98
	1997	0,00	3,64	3,64	4	110
	1998	3,45	1,15	4,60	4	87
	1999	1,15	0,00	1,15	1	87
	2000	3,16	1,05	4,21	4	95
Oceania	1997	0,00	4,76	4,76	1	21

## SNF-rapport nr. 20/03

<b>Buskerud</b>	År	Prosent Menn	Prosent Kvinner	Prosent Totalt	Langtids- ledige totalt	Befolkningen 16 til 74 år
Norge	1993	1,78	1,08	2,87	4196	146306
	1994	1,42	1,02	2,44	3587	146869
	1995	1,12	0,95	2,07	3019	145557
	1996	0,87	0,79	1,66	2582	155973
	1997	0,67	0,58	1,24	1940	156359
	1998	0,40	0,35	0,76	1185	156660
	1999	0,54	0,43	0,97	1522	156657
	2000	0,51	0,40	0,91	1437	157182
Europa ellers	1993	2,96	2,08	5,05	269	5332
	1994	3,25	2,43	5,68	320	5635
	1995	2,81	2,36	5,18	298	5755
	1996	2,38	2,26	4,64	310	6674
	1997	1,94	1,65	3,59	252	7024
	1998	1,13	1,26	2,39	171	7160
	1999	1,58	1,46	3,04	231	7601
	2000	1,56	1,29	2,85	230	8074
Afrika	1993	8,67	2,04	10,71	21	196
	1994	13,90	1,07	14,97	28	187
	1995	16,76	1,16	17,92	31	173
	1996	6,55	4,37	10,92	25	229
	1997	7,10	2,73	9,84	18	183
	1998	5,77	1,92	7,69	16	208
	1999	5,92	0,99	6,91	21	304
	2000	4,64	1,99	6,62	30	453
Asia	1993	5,63	2,76	8,39	155	1848
	1994	7,24	3,36	10,60	183	1726
	1995	4,63	3,65	8,28	161	1945
	1996	3,98	3,47	7,46	174	2334
	1997	3,53	2,80	6,34	147	2320
	1998	1,76	1,61	3,37	90	2668
	1999	2,79	1,88	4,67	129	2762
	2000	2,33	1,61	3,95	132	3346
Nord-og Mellom-Amerika	1993	2,13	2,60	4,73	20	423
	1994	3,34	1,19	4,53	19	419
	1995	2,76	1,15	3,92	17	434
	1996	1,51	1,51	3,02	12	397
	1997	1,60	0,40	2,00	10	501
	1998	0,79	0,20	0,99	5	505
	1999	1,32	0,38	1,70	9	530
	2000	1,09	0,55	1,64	9	550
Sør-Amerika	1993	7,32	2,23	9,55	30	314
	1994	7,52	1,88	9,40	30	319
	1995	2,79	1,11	3,90	14	359
	1996	2,33	2,33	4,67	14	300
	1997	2,08	2,08	4,15	14	337
	1998	0,65	1,29	1,94	6	310
	1999	1,26	2,51	3,77	15	398
	2000	1,66	1,39	3,05	11	361
Oceania	1994	2,86	0,00	2,86	1	35
	1996	2,27	2,27	4,55	2	44
	1997	2,04	2,04	4,08	2	49
	1999	0,00	4,65	4,65	2	43
	2000	1,69	5,08	6,78	4	59

## SNF-rapport nr. 20/03

<b>Vestfold</b>	År	Prosent Menn	Prosent Kvinner	Prosent Totalt	Langtids- ledige totalt	Befolkningen 16 til 74 år
Norge	1993	1,97	1,18	3,14	4035	128404
	1994	1,78	1,15	2,93	3781	129041
	1995	1,33	1,18	2,51	3221	128337
	1996	1,07	1,02	2,08	2917	140006
	1997	0,79	0,81	1,60	2253	140717
	1998	0,48	0,51	0,99	1407	141444
	1999	0,61	0,50	1,11	1578	141857
	2000	0,62	0,50	1,12	1595	142551
Europa ellers	1993	3,13	1,42	4,55	173	3804
	1994	2,86	1,99	4,85	188	3876
	1995	2,57	2,05	4,62	187	4049
	1996	2,65	2,09	4,74	227	4787
	1997	2,63	1,96	4,59	229	4990
	1998	1,51	1,03	2,54	133	5226
	1999	1,63	1,25	2,87	159	5531
	2000	1,52	1,00	2,52	149	5916
Afrika	1993	6,14	0,88	7,02	8	114
	1994	6,19	1,03	7,22	7	97
	1995	8,67	3,33	12,00	18	150
	1996	10,00	3,33	13,33	24	180
	1997	5,26	1,58	6,84	13	190
	1998	2,22	2,22	4,44	8	180
	1999	3,03	2,27	5,30	14	264
	2000	1,72	2,06	3,78	11	291
Asia	1993	5,44	2,48	7,92	99	1250
	1994	6,79	2,72	9,51	126	1325
	1995	6,18	4,35	10,53	150	1425
	1996	5,18	2,98	8,16	137	1679
	1997	3,71	2,21	5,92	107	1806
	1998	2,58	1,29	3,88	69	1780
	1999	2,58	1,64	4,22	95	2250
	2000	3,09	1,75	4,83	119	2463
Nord-og Mellom-Amerika	1993	3,70	1,31	5,01	23	459
	1994	3,17	1,81	4,98	22	442
	1995	2,43	1,32	3,75	17	453
	1996	1,87	1,12	2,99	16	536
	1997	1,13	1,51	2,64	14	530
	1998	0,90	0,54	1,44	8	555
	1999	0,50	1,16	1,66	10	604
	2000	0,52	0,87	1,39	8	575
Sør-Amerika	1993	6,90	3,45	10,34	6	58
	1994	7,04	2,82	9,86	7	71
	1995	5,75	4,60	10,34	9	87
	1996	4,21	4,21	8,42	8	95
	1997	1,82	3,03	4,85	8	165
	1998	1,92	7,69	9,62	5	52
	1999	2,50	2,50	5,00	4	80
	2000	3,70	2,47	6,17	5	81
Oceania	1993	2,86	0,00	2,86	1	35
	1994	1,61	3,23	4,84	3	62
	1995	3,33	10,00	13,33	4	30
	1996	2,78	1,39	4,17	3	72
	1997	2,99	1,49	4,48	3	67
	1998	3,13	6,25	9,38	3	32
	1999	6,06	0,00	6,06	2	33
	2000	0,00	3,23	3,23	1	31

## SNF-rapport nr. 20/03

<u>Telemark</u>	År	Prosent Menn	Prosent Kvinner	Prosent Totalt	Langtids- ledige totalt	Befolkningen 16 til 74 år
Norge	1993	2,55	1,16	3,71	3858	104035
	1994	2,17	1,22	3,38	3513	103904
	1995	1,87	1,22	3,09	3165	102439
	1996	1,43	1,02	2,45	2725	111165
	1997	1,07	0,84	1,91	2117	110708
	1998	0,63	0,54	1,17	1292	110415
	1999	0,84	0,54	1,38	1521	109981
	2000	0,87	0,49	1,36	1496	109939
Europa ellers	1993	3,32	1,80	5,11	128	2503
	1994	3,45	1,96	5,41	138	2552
	1995	3,20	2,13	5,33	140	2626
	1996	3,22	1,74	4,97	151	3040
	1997	2,47	1,71	4,17	132	3162
	1998	1,37	1,13	2,49	82	3287
	1999	1,90	0,70	2,59	93	3588
	2000	1,99	1,18	3,17	110	3475
Afrika	1993	8,84	0,00	8,84	16	181
	1994	10,00	1,18	11,18	19	170
	1995	16,83	3,37	20,19	42	208
	1996	6,07	1,21	7,29	18	247
	1997	7,93	1,38	9,31	27	290
	1998	3,33	1,79	5,13	20	390
	1999	3,89	0,28	4,17	15	360
	2000	4,78	2,08	6,86	33	481
Asia	1993	5,90	1,93	7,83	65	830
	1994	7,25	3,19	10,44	85	814
	1995	7,32	4,81	12,13	111	915
	1996	4,70	2,40	7,11	68	957
	1997	4,98	2,59	7,57	79	1044
	1998	2,08	2,16	4,24	49	1156
	1999	2,58	1,55	4,13	48	1162
	2000	1,98	1,71	3,69	54	1465
Nord-og Mellom-Amerika	1993	3,67	1,83	5,50	12	218
	1994	4,57	0,91	5,48	12	219
	1995	3,80	1,63	5,43	10	184
	1996	2,14	1,07	3,20	9	281
	1997	1,36	0,45	1,81	4	221
	1998	0,77	0,38	1,15	3	261
	1999	0,00	0,72	0,72	2	277
	2000	0,44	1,75	2,19	5	228
Sør-Amerika	1993	15,43	3,43	18,86	33	175
	1994	14,43	5,67	20,10	39	194
	1995	8,60	6,79	15,38	34	221
	1996	8,37	3,94	12,32	25	203
	1997	6,25	4,33	10,58	22	208
	1998	3,20	2,00	5,20	13	250
	1999	3,09	2,70	5,79	15	259
	2000	2,13	2,98	5,11	12	235
Oceania	1993	0,00	4,00	4,00	1	25
	1994	4,55	0,00	4,55	1	22
	1998	0,00	3,13	3,13	1	32

## SNF-rapport nr. 20/03

<b>Aust-Agder</b>	År	Prosent Menn	Prosent Kvinner	Prosent Totalt	Langtids- ledige totalt	Befolkningen 16 til 74 år
Norge	1993	1,81	0,92	2,72	1683	61826
	1994	1,50	0,91	2,41	1499	62246
	1995	1,34	1,05	2,39	1480	61915
	1996	1,05	0,89	1,94	1303	67128
	1997	0,72	0,62	1,34	905	67342
	1998	0,46	0,41	0,87	589	67463
	1999	0,66	0,57	1,23	833	67572
	2000	0,79	0,61	1,40	950	67910
Europa ellers	1993	2,41	1,61	4,02	60	1492
	1994	2,44	1,51	3,95	60	1519
	1995	2,39	1,23	3,62	62	1714
	1996	1,95	1,90	3,84	79	2056
	1997	1,61	0,99	2,60	55	2116
	1998	1,39	0,79	2,18	36	1651
	1999	1,37	1,12	2,49	58	2328
	2000	1,89	1,05	2,94	70	2380
Afrika	1993	6,90	0,00	6,90	2	29
	1994	14,29	0,00	14,29	3	21
	1995	11,36	2,27	13,64	6	44
	1996	7,55	0,00	7,55	4	53
	1997	7,89	2,63	10,53	4	38
	1998	6,15	0,00	6,15	4	65
	1999	4,88	2,44	7,32	3	41
	2000	7,41	1,23	8,64	7	81
Asia	1993	2,71	1,36	4,07	15	369
	1994	3,24	2,06	5,29	18	340
	1995	2,85	3,33	6,18	26	421
	1996	3,55	3,18	6,73	36	535
	1997	2,17	2,89	5,05	28	554
	1998	2,39	2,56	4,96	29	585
	1999	3,58	3,74	7,32	45	615
	2000	3,58	2,65	6,23	47	755
Nord-og Mellom-Amerika	1993	2,81	1,65	4,46	27	605
	1994	1,86	2,03	3,89	23	592
	1995	2,20	1,86	4,07	24	590
	1996	1,57	0,78	2,35	15	638
	1997	0,80	0,64	1,44	9	626
	1998	0,80	0,64	1,44	9	624
	1999	0,33	0,82	1,15	7	608
	2000	0,31	1,09	1,40	9	643
Sør-Amerika	1993	6,52	0,00	6,52	3	46
	1994	3,92	3,92	7,84	4	51
	1995	1,89	5,66	7,55	4	53
	1996	6,98	2,33	9,30	4	43
	1998	1,75	1,75	3,51	2	57
	1999	4,76	4,76	9,52	2	21
	2000	8,82	1,47	10,29	7	68
Oceania	1994	7,14	7,14	14,29	2	14
	1995	7,14	0,00	7,14	1	14
	1998	0,00	5,88	5,88	1	17
	1999	0,00	5,00	5,00	1	20
	2000	0,00	5,00	5,00	1	20

## SNF-rapport nr. 20/03

<b>Vest-Agder</b>	År	Prosent Menn	Prosent Kvinner	Prosent Totalt	Langtids- ledige totalt	Befolkningen 16 til 74 år
Norge	1993	1,64	1,03	2,67	2416	90654
	1994	1,31	1,12	2,43	2215	91214
	1995	1,09	1,07	2,15	1948	90421
	1996	0,85	0,91	1,76	1723	98042
	1997	0,63	0,67	1,29	1273	98361
	1998	0,38	0,46	0,84	836	98940
	1999	0,53	0,51	1,04	1029	99319
	2000	0,70	0,59	1,29	1287	99720
Europa ellers	1993	3,75	2,00	5,74	138	2403
	1994	3,34	1,93	5,27	142	2692
	1995	3,02	2,65	5,67	154	2714
	1996	2,60	1,87	4,47	158	3533
	1997	2,31	2,22	4,53	161	3557
	1998	1,39	1,75	3,15	113	3592
	1999	1,70	1,43	3,13	125	3992
	2000	1,86	1,37	3,23	141	4364
Afrika	1993	13,90	3,21	17,11	32	187
	1994	19,82	2,30	22,12	48	217
	1995	19,53	1,86	21,40	46	215
	1996	13,57	1,94	15,50	40	258
	1997	7,55	1,44	8,99	25	278
	1998	7,60	2,80	10,40	26	250
	1999	7,85	2,73	10,58	31	293
	2000	6,52	2,80	9,32	30	322
Asia	1993	8,13	2,65	10,78	134	1243
	1994	9,54	3,21	12,74	159	1248
	1995	9,29	3,98	13,28	160	1205
	1996	6,27	3,10	9,37	130	1388
	1997	5,08	2,94	8,02	120	1497
	1998	2,00	2,00	4,00	66	1648
	1999	2,47	1,35	3,81	68	1784
	2000	5,21	1,28	6,49	132	2034
Nord-og Mellom-Amerika	1993	2,25	1,50	3,75	65	1733
	1994	1,29	1,35	2,63	45	1709
	1995	1,24	1,71	2,94	50	1700
	1996	1,03	0,76	1,79	33	1843
	1997	0,54	0,76	1,30	24	1849
	1998	0,54	0,59	1,13	21	1858
	1999	0,67	0,79	1,46	26	1780
	2000	0,68	1,02	1,69	30	1770
Sør-Amerika	1993	10,59	3,60	14,19	67	472
	1994	13,88	4,12	18,00	83	461
	1995	10,92	5,68	16,59	76	458
	1996	7,10	3,26	10,36	54	521
	1997	4,44	3,15	7,59	41	540
	1998	1,63	1,27	2,89	16	553
	1999	0,92	2,21	3,13	17	544
	2000	4,61	1,32	5,92	36	608
Oceania	1993	0,00	33,33	33,33	1	3
	1997	0,00	12,50	12,50	1	8
	1999	12,50	0,00	12,50	1	8

## SNF-rapport nr. 20/03

<b>Rogaland</b>	År	Prosent Menn	Prosent Kvinner	Prosent Totalt	Langtids- ledige totalt	Befolkningen 16 til 74 år
Norge	1993	1,09	0,90	1,99	4319	216870
	1994	1,02	0,89	1,91	4193	219049
	1995	1,05	1,00	2,05	4470	218108
	1996	0,83	0,92	1,75	4100	234472
	1997	0,61	0,68	1,28	3028	235844
	1998	0,35	0,41	0,75	1792	237730
	1999	0,42	0,47	0,89	2142	239637
	2000	0,76	0,66	1,42	3423	240675
Europa ellers	1993	2,61	1,10	3,71	243	6549
	1994	2,60	1,41	4,00	276	6897
	1995	3,16	1,35	4,51	314	6963
	1996	2,68	1,52	4,20	363	8642
	1997	2,10	1,50	3,60	320	8888
	1998	0,87	1,16	2,04	196	9617
	1999	1,37	0,83	2,21	230	10425
	2000	2,55	1,23	3,78	406	10749
Afrika	1993	5,85	1,64	7,49	64	855
	1994	7,78	1,68	9,46	79	835
	1995	10,98	2,12	13,10	99	756
	1996	8,60	2,18	10,77	99	919
	1997	7,99	1,55	9,54	86	901
	1998	5,15	1,54	6,69	65	971
	1999	3,87	0,95	4,82	56	1162
	2000	5,98	1,95	7,93	114	1438
Asia	1993	4,23	1,89	6,11	175	2863
	1994	5,30	2,93	8,23	236	2866
	1995	6,63	3,03	9,65	287	2973
	1996	4,74	3,07	7,81	272	3482
	1997	3,86	2,19	6,06	221	3649
	1998	2,03	1,47	3,50	138	3942
	1999	2,18	1,70	3,87	169	4365
	2000	3,44	1,90	5,34	253	4741
Nord-og Mellom-Amerika	1993	1,06	0,89	1,95	35	1793
	1994	1,12	1,06	2,18	39	1791
	1995	1,01	1,18	2,19	39	1778
	1996	0,99	1,09	2,07	42	2027
	1997	0,73	0,59	1,32	27	2044
	1998	0,33	0,52	0,85	18	2130
	1999	0,79	0,50	1,29	26	2016
	2000	0,95	1,06	2,02	38	1885
Sør-Amerika	1993	4,76	2,38	7,14	21	294
	1994	3,46	2,83	6,29	20	318
	1995	7,16	3,71	10,88	41	377
	1996	5,16	3,99	9,15	39	426
	1997	2,70	3,11	5,81	28	482
	1998	1,19	1,98	3,17	16	504
	1999	2,24	0,82	3,06	15	490
	2000	5,77	2,12	7,89	52	659
Oceania	1993	0,00	3,70	3,70	4	108
	1994	1,15	6,90	8,05	7	87
	1995	1,74	2,61	4,35	5	115
	1996	2,10	1,40	3,50	5	143
	1997	1,01	4,04	5,05	5	99
	1998	0,93	0,93	1,85	2	108
	1999	2,31	1,54	3,85	5	130
	2000	2,61	0,00	2,61	3	115



## SNF-rapport nr. 20/03

<b>Hordaland</b>	År	Prosent Menn	Prosent Kvinner	Prosent Totalt	Langtids- ledige totalt	Befolkningen 16 til 74 år
Norge	1993	1,87	1,36	3,23	8652	267762
	1994	1,46	1,15	2,61	7034	269156
	1995	1,39	1,16	2,55	6813	267160
	1996	1,25	1,11	2,36	6715	285049
	1997	0,95	0,90	1,85	5296	285558
	1998	0,63	0,65	1,28	3657	286304
	1999	0,70	0,64	1,34	3853	287128
	2000	0,86	0,67	1,52	4381	288052
Europa ellers	1993	3,03	1,47	4,50	242	5380
	1994	2,38	1,31	3,69	212	5747
	1995	2,71	1,68	4,39	261	5946
	1996	2,35	1,66	4,01	295	7355
	1997	2,09	1,60	3,68	277	7522
	1998	1,49	1,22	2,71	205	7564
	1999	1,45	1,18	2,63	227	8618
	2000	1,82	1,13	2,94	243	8254
Afrika	1993	11,16	0,92	12,08	79	654
	1994	7,71	1,06	8,78	66	752
	1995	8,80	0,87	9,67	67	693
	1996	8,83	1,91	10,74	90	838
	1997	7,21	1,20	8,41	70	832
	1998	5,92	0,93	6,85	59	861
	1999	5,18	1,15	6,33	66	1043
	2000	5,85	1,15	7,00	79	1128
Asia	1993	5,89	3,51	9,40	305	3244
	1994	5,96	2,87	8,83	289	3272
	1995	6,00	3,89	9,89	320	3235
	1996	5,26	3,18	8,44	329	3899
	1997	3,88	2,57	6,45	246	3814
	1998	2,27	1,76	4,02	165	4102
	1999	2,36	1,70	4,06	179	4411
	2000	2,43	1,51	3,94	201	5104
Nord-og Mellom-Amerika	1993	2,32	1,55	3,86	40	1035
	1994	1,94	1,20	3,15	34	1080
	1995	1,53	1,53	3,07	32	1043
	1996	1,46	1,37	2,83	35	1237
	1997	1,17	1,59	2,77	33	1192
	1998	0,79	0,87	1,67	21	1258
	1999	0,93	1,01	1,94	25	1287
	2000	1,64	0,94	2,58	33	1281
Sør-Amerika	1993	9,39	3,32	12,71	134	1054
	1994	7,65	3,15	10,80	113	1046
	1995	7,04	4,57	11,61	122	1051
	1996	6,12	3,60	9,72	116	1193
	1997	4,00	3,59	7,59	91	1199
	1998	2,01	1,68	3,69	44	1192
	1999	2,66	1,33	4,00	51	1276
	2000	3,46	1,46	4,93	64	1299
Oceania	1993	3,03	0,00	3,03	2	66
	1994	2,13	0,00	2,13	1	47
	1995	1,49	1,49	2,99	2	67
	1996	1,09	1,09	2,17	2	92
	1998	1,09	2,17	3,26	3	92
	1999	1,03	1,03	2,06	2	97
	2000	1,05	1,05	2,11	2	95

## SNF-rapport nr. 20/03

<b>Sogn og-Fjordane</b>	<b>År</b>	<b>Prosent Menn</b>	<b>Prosent Kvinner</b>	<b>Prosent Totalt</b>	<b>Langtids- ledige totalt</b>	<b>Befolkningen 16 til 74 år</b>
Norge	1993	0,80	0,50	1,30	904	69602
	1994	0,84	0,52	1,36	950	69809
	1995	0,78	0,60	1,38	948	68848
	1996	0,65	0,42	1,07	770	71866
	1997	0,45	0,32	0,78	554	71466
	1998	0,28	0,23	0,51	359	71072
	1999	0,31	0,20	0,52	365	70798
	2000	0,37	0,21	0,58	407	70647
Europa ellers	1993	1,66	0,62	2,29	11	481
	1994	1,80	0,65	2,45	15	611
	1995	2,02	1,73	3,75	26	693
	1996	1,62	1,21	2,83	28	989
	1997	2,25	0,67	2,92	26	890
	1998	1,09	0,78	1,86	12	644
	1999	0,96	0,32	1,28	8	627
	2000	1,00	0,33	1,33	16	1205
Afrika	1993	11,76	5,88	17,65	3	17
	1994	22,22	0,00	22,22	2	9
	1995	16,67	0,00	16,67	2	12
	1996	60,00	0,00	60,00	3	5
	1998	1,59	1,59	3,17	2	63
	1999	33,33	0,00	33,33	1	3
	2000	25,00	0,00	25,00	3	12
Asia	1993	2,97	0,99	3,96	16	404
	1994	4,57	2,29	6,86	24	350
	1995	3,01	4,26	7,27	29	399
	1996	1,36	1,53	2,90	17	587
	1997	0,39	1,73	2,12	11	519
	1998	1,65	1,65	3,31	18	544
	1999	3,32	2,09	5,41	31	573
	2000	2,21	1,77	3,98	27	678
Nord-og Mellom-Amerika	1995	0,00	1,37	1,37	1	73
	1996	0,00	1,14	1,14	1	88
	1997	0,00	1,74	1,74	2	115
	1998	1,12	1,12	2,25	2	89
	1999	0,00	9,09	9,09	1	11
	2000	1,20	1,20	2,41	2	83
Sør-Amerika	1993	1,84	2,45	4,29	7	163
	1994	3,80	1,27	5,06	8	158
	1995	2,53	2,53	5,06	8	158
	1996	1,74	0,58	2,33	4	172
	1997	1,72	0,57	2,30	4	174
	1998	1,16	2,33	3,49	6	172
	1999	1,71	1,71	3,43	6	175
	2000	0,60	0,60	1,20	2	166

## SNF-rapport nr. 20/03

<b>Møre og Romsdal</b>	<b>År</b>	<b>Prosent Menn</b>	<b>Prosent Kvinner</b>	<b>Prosent Totalt</b>	<b>Langtids- ledige totalt</b>	<b>Befolkningen 16 til 74 år</b>
Norge	1993	1,41	1,11	2,51	3922	156003
	1994	1,21	1,00	2,20	3441	156166
	1995	0,90	0,98	1,88	2897	154320
	1996	0,64	0,72	1,36	2227	164255
	1997	0,51	0,62	1,13	1856	163953
	1998	0,34	0,40	0,74	1219	163861
	1999	0,43	0,44	0,88	1432	163531
	2000	0,54	0,46	0,99	1619	163276
Europa ellers	1993	2,63	2,06	4,69	82	1750
	1994	2,14	1,88	4,02	75	1865
	1995	2,29	1,58	3,87	81	2092
	1996	1,64	1,67	3,31	91	2748
	1997	1,40	1,58	2,98	81	2717
	1998	0,89	1,53	2,42	71	2933
	1999	1,24	0,81	2,05	63	3076
	2000	1,59	0,93	2,52	84	3336
Afrika	1993	7,02	1,75	8,77	5	57
	1994	5,81	3,49	9,30	8	86
	1995	4,17	4,17	8,33	6	72
	1996	10,00	3,75	13,75	11	80
	1997	5,26	2,63	7,89	6	76
	1998	5,19	1,30	6,49	5	77
	1999	3,64	1,82	5,45	9	165
	2000	8,05	2,68	10,73	28	261
Asia	1993	4,82	2,92	7,74	90	1163
	1994	5,55	3,35	8,89	101	1136
	1995	4,25	4,16	8,41	95	1129
	1996	2,37	3,85	6,22	84	1351
	1997	1,83	3,65	5,48	78	1424
	1998	0,82	2,60	3,42	50	1461
	1999	1,53	3,00	4,53	74	1635
	2000	2,03	2,18	4,20	83	1975
Nord-og Mellom-Amerika	1993	3,26	2,17	5,43	15	276
	1994	2,26	1,88	4,14	11	266
	1995	2,23	1,86	4,09	11	269
	1996	1,35	1,35	2,70	6	222
	1997	1,32	1,32	2,65	8	302
	1998	0,98	0,66	1,64	5	305
	1999	0,96	0,96	1,93	6	311
	2000	0,74	1,11	1,85	5	270
Sør-Amerika	1993	8,70	8,70	17,39	8	46
	1994	4,92	6,56	11,48	7	61
	1995	3,49	4,65	8,14	7	86
	1996	1,55	2,33	3,88	5	129
	1997	1,23	1,23	2,47	2	81
	1998	0,00	4,35	4,35	1	23
	1999	1,27	1,90	3,16	5	158
	2000	1,78	0,59	2,37	4	169
Oceania	1993	5,56	0,00	5,56	1	18
	1994	9,52	0,00	9,52	2	21
	1995	12,50	0,00	12,50	2	16
	1996	2,44	4,88	7,32	3	41
	1997	5,00	0,00	5,00	1	20
	1998	9,52	0,00	9,52	2	21

## SNF-rapport nr. 20/03

<b>Sør-Trøndelag</b>	År	Prosent Menn	Prosent Kvinner	Prosent Totalt	Langtids- ledige totalt	Befolkningen 16 til 74 år
Norge	1993	2,24	1,18	3,42	5717	167202
	1994	1,76	1,15	2,90	4862	167398
	1995	1,48	1,19	2,68	4436	165723
	1996	1,10	0,96	2,06	3649	177116
	1997	0,84	0,77	1,62	2859	176908
	1998	0,66	0,68	1,34	2374	177178
	1999	0,81	0,71	1,51	2686	177406
	2000	0,80	0,69	1,49	2654	178046
Europa ellers	1993	4,29	2,20	6,48	183	2823
	1994	3,11	1,95	5,06	161	3183
	1995	3,27	2,62	5,89	189	3208
	1996	2,22	2,29	4,51	193	4281
	1997	2,61	2,06	4,67	213	4563
	1998	2,14	1,43	3,58	167	4669
	1999	2,03	1,39	3,42	170	4976
	2000	1,93	1,33	3,27	169	5176
Afrika	1993	9,83	1,40	11,24	40	356
	1994	11,40	0,57	11,97	42	351
	1995	10,68	1,48	12,17	41	337
	1996	9,43	0,47	9,91	42	424
	1997	10,97	1,04	12,01	46	383
	1998	7,85	1,24	9,09	44	484
	1999	6,36	2,24	8,60	46	535
	2000	5,57	1,74	7,30	42	575
Asia	1993	8,69	3,33	12,01	195	1623
	1994	8,97	3,36	12,33	180	1460
	1995	8,47	3,19	11,66	179	1535
	1996	5,85	3,23	9,08	160	1762
	1997	5,04	3,22	8,26	154	1864
	1998	4,21	1,66	5,87	113	1926
	1999	3,87	2,21	6,08	121	1990
	2000	3,20	1,48	4,69	120	2561
Nord-og Mellom-Amerika	1993	2,14	1,07	3,21	12	374
	1994	2,46	0,92	3,38	11	325
	1995	2,05	0,51	2,56	10	391
	1996	1,33	1,14	2,48	13	525
	1997	1,96	1,47	3,43	14	408
	1998	0,57	1,34	1,91	10	523
	1999	1,11	1,11	2,23	12	539
	2000	1,42	1,78	3,20	18	563
Sør-Amerika	1993	10,61	5,56	16,16	32	198
	1994	10,61	5,05	15,66	31	198
	1995	9,69	6,63	16,33	32	196
	1996	5,91	5,00	10,91	24	220
	1997	3,76	3,29	7,04	15	213
	1998	4,24	3,39	7,63	18	236
	1999	2,30	1,92	4,21	11	261
	2000	3,40	3,06	6,46	19	294
Oceania	1993	5,26	0,00	5,26	1	19
	1994	4,35	0,00	4,35	1	23
	1996	2,94	0,00	2,94	1	34
	1998	2,63	2,63	5,26	2	38
	2000	2,27	2,27	4,55	2	44

## SNF-rapport nr. 20/03

<b>Nord-Trøndelag</b>	År	Prosent Menn	Prosent Kvinner	Prosent Totalt	Langtids- ledige totalt	Befolkningen 16 til 74 år
Norge	1993	1,96	1,11	3,07	2555	83321
	1994	1,72	1,20	2,91	2428	83346
	1995	1,65	1,29	2,94	2418	82116
	1996	1,16	1,05	2,21	1920	87051
	1997	0,95	0,90	1,84	1595	86487
	1998	0,69	0,71	1,41	1213	86087
	1999	0,88	0,71	1,59	1367	85767
	2000	1,16	0,70	1,86	1590	85588
Europa ellers	1993	3,52	0,99	4,52	41	908
	1994	3,53	1,92	5,44	54	992
	1995	4,29	2,52	6,81	73	1072
	1996	3,70	2,28	5,98	76	1270
	1997	4,42	2,65	7,07	88	1244
	1998	2,03	1,67	3,70	51	1379
	1999	1,65	1,31	2,96	43	1451
	2000	2,37	1,70	4,07	60	1474
Afrika	1993	4,76	1,19	5,95	5	84
	1994	11,86	3,39	15,25	9	59
	1995	13,95	4,65	18,60	8	43
	1996	10,81	8,11	18,92	7	37
	1997	13,04	2,17	15,22	7	46
	1998	5,56	0,00	5,56	4	72
	1999	5,26	0,00	5,26	4	76
	2000	18,75	6,25	25,00	4	16
Asia	1993	4,03	4,03	8,06	32	397
	1994	5,21	2,86	8,07	31	384
	1995	6,91	3,95	10,86	33	304
	1996	6,69	5,17	11,85	39	329
	1997	3,77	5,22	8,99	31	345
	1998	1,68	3,02	4,70	14	298
	1999	2,26	1,51	3,77	20	530
	2000	3,70	1,56	5,26	27	513
Nord-og Mellom-Amerika	1993	2,78	1,39	4,17	3	72
	1994	5,19	1,30	6,49	5	77
	1995	0,00	7,14	7,14	5	70
	1996	2,08	3,13	5,21	5	96
	1997	0,00	1,89	1,89	1	53
	1998	0,00	1,61	1,61	1	62
	1999	2,86	1,43	4,29	3	70
	2000	1,32	2,63	3,95	3	76
Sør-Amerika	1995	0,00	50,00	50,00	2	4
	1996	0,00	22,22	22,22	2	9
	1999	5,00	0,00	5,00	1	20
	2000	0,00	33,33	33,33	1	3
Oceania	1996	6,67	6,67	13,33	2	15
	1997	0,00	12,50	12,50	1	8

## SNF-rapport nr. 20/03

<b>Nordland</b>	År	Prosent Menn	Prosent Kvinner	Prosent Totalt	Langtids- ledige totalt	Befolkningen 16 til 74 år
Norge	1993	1,82	0,93	2,75	4364	158456
	1994	1,64	0,99	2,63	4169	158714
	1995	1,62	1,14	2,76	4321	156721
	1996	1,36	1,02	2,38	3933	165550
	1997	1,02	0,74	1,77	2905	164298
	1998	0,71	0,56	1,28	2083	163117
	1999	0,89	0,54	1,43	2318	162347
	2000	0,97	0,58	1,55	2497	161523
Europa ellers	1993	1,60	0,75	2,34	47	2005
	1994	1,08	0,79	1,88	45	2397
	1995	2,42	2,14	4,56	115	2524
	1996	2,18	2,01	4,19	121	2890
	1997	1,48	1,76	3,24	103	3181
	1998	1,33	0,99	2,33	75	3225
	1999	1,36	0,87	2,23	77	3455
	2000	1,65	1,53	3,18	110	3464
Afrika	1993	10,71	2,68	13,39	15	112
	1994	10,71	2,38	13,10	11	84
	1995	12,20	2,44	14,63	12	82
	1996	13,54	1,04	14,58	14	96
	1997	11,86	1,69	13,56	8	59
	1998	12,73	1,82	14,55	8	55
	1999	4,02	2,30	6,32	11	174
	2000	2,50	2,14	4,64	13	280
Asia	1993	4,20	1,74	5,94	41	690
	1994	6,41	3,13	9,54	58	608
	1995	4,66	4,36	9,02	60	665
	1996	3,37	3,00	6,37	51	801
	1997	1,78	1,92	3,70	27	730
	1998	1,44	1,54	2,98	29	973
	1999	1,32	1,67	2,99	25	836
	2000	0,86	0,86	1,72	24	1397
Nord-og Mellom-Amerika	1993	1,69	2,25	3,93	7	178
	1994	0,54	2,17	2,72	5	184
	1995	1,13	1,13	2,26	4	177
	1996	3,74	1,40	5,14	11	214
	1997	2,91	0,97	3,88	8	206
	1998	0,49	0,98	1,47	3	204
	1999	0,68	0,00	0,68	1	148
	2000	1,42	1,42	2,83	6	212
Sør-Amerika	1993	9,59	2,74	12,33	9	73
	1994	6,90	1,72	8,62	5	58
	1995	7,81	7,81	15,63	10	64
	1996	10,00	2,86	12,86	9	70
	1997	10,00	5,00	15,00	9	60
	1998	0,00	3,77	3,77	2	53
	1999	5,66	5,66	11,32	6	53
	2000	5,56	1,85	7,41	4	54
Oceania	1994	6,25	6,25	12,50	2	16
	1995	5,56	0,00	5,56	1	18
	1996	4,76	4,76	9,52	2	21
	1999	5,88	5,88	11,76	2	17
	2000	0,00	5,00	5,00	1	20

## SNF-rapport nr. 20/03

<b>Troms</b>	År	Prosent Menn	Prosent Kvinner	Prosent Totalt	Langtids- ledige totalt	Befolkningen 16 til 74 år
Norge	1993	1,76	0,76	2,52	2529	100214
	1994	1,72	0,82	2,54	2547	100399
	1995	1,69	0,94	2,63	2616	99499
	1996	1,41	0,83	2,24	2344	104837
	1997	0,99	0,70	1,69	1757	103946
	1998	0,75	0,46	1,21	1245	103192
	1999	0,84	0,49	1,33	1374	103243
	2000	0,80	0,48	1,29	1326	103118
Europa ellers	1993	1,54	1,05	2,59	47	1817
	1994	1,47	1,47	2,94	60	2043
	1995	2,02	1,62	3,64	81	2228
	1996	1,48	1,64	3,12	80	2565
	1997	1,31	1,12	2,42	63	2598
	1998	0,90	0,87	1,77	47	2657
	1999	0,68	0,75	1,43	42	2947
	2000	0,92	0,85	1,77	52	2936
Afrika	1993	4,97	2,48	7,45	12	161
	1994	9,27	0,66	9,93	15	151
	1995	14,20	1,23	15,43	25	162
	1996	11,61	0,89	12,50	28	224
	1997	11,98	1,38	13,36	29	217
	1998	11,23	0,53	11,76	22	187
	1999	8,95	0,39	9,34	24	257
	2000	4,47	0,00	4,47	14	313
Asia	1993	2,76	1,25	4,01	16	399
	1994	3,52	1,32	4,85	22	454
	1995	3,52	3,52	7,05	32	454
	1996	3,18	2,12	5,30	30	566
	1997	3,01	1,94	4,95	23	465
	1998	1,74	1,05	2,79	16	574
	1999	1,24	1,94	3,18	18	566
	2000	1,06	1,45	2,51	19	757
Nord-og Mellom-Amerika	1993	0,00	0,88	0,88	1	113
	1994	6,25	6,25	12,50	2	16
Sør-Amerika	1995	2,10	0,00	2,10	3	143
	1996	1,01	1,01	2,01	4	199
	1997	5,88	5,88	11,76	2	17
	1999	1,74	0,00	1,74	3	172
	2000	5,13	0,00	5,13	2	39
	1993	10,53	0,00	10,53	2	19
Oceania	1994	5,26	5,26	10,53	2	19
	1995	11,76	2,94	14,71	5	34
	1996	16,67	0,00	16,67	1	6
	1997	4,88	2,44	7,32	3	41
	1998	2,27	2,27	4,55	2	44
	1999	2,67	1,33	4,00	3	75
	2000	1,85	1,85	3,70	4	108
	1997	9,09	0,00	9,09	1	11
1999	0,00	9,09	9,09	1	11	

## SNF-rapport nr. 20/03

<b>Finnmark</b>	År	Prosent Menn	Prosent Kvinner	Prosent Totalt	Langtids- ledige totalt	Befolkningen 16 til 74 år
Norge	1993	1,81	0,43	2,24	1156	51551
	1994	1,87	0,59	2,47	1272	51594
	1995	2,26	0,79	3,06	1553	50828
	1996	2,50	1,00	3,51	1834	52311
	1997	2,05	0,75	2,81	1438	51257
	1998	1,61	0,56	2,17	1095	50417
	1999	1,76	0,67	2,42	1210	49964
	2000	1,77	0,62	2,39	1186	49617
Europa ellers	1993	1,21	0,40	1,61	20	1241
	1994	1,27	0,42	1,69	24	1422
	1995	2,52	1,10	3,62	56	1545
	1996	2,33	1,56	3,89	70	1799
	1997	2,37	1,40	3,77	70	1857
	1998	1,90	1,18	3,08	60	1945
	1999	1,30	0,79	2,08	45	2161
	2000	1,43	0,92	2,35	56	2382
Afrika	1993	25,00	0,00	25,00	1	4
	1994	5,88	5,88	11,76	2	17
	1995	14,29	3,57	17,86	5	28
	1996	28,57	7,14	35,71	5	14
	1997	26,67	0,00	26,67	4	15
	1998	3,57	3,57	7,14	4	56
	1999	5,56	0,00	5,56	4	72
	2000	10,71	1,79	12,50	14	112
Asia	1993	1,67	1,30	2,96	16	540
	1994	2,65	1,82	4,48	27	603
	1995	2,89	3,69	6,58	41	623
	1996	4,68	3,71	8,39	52	620
	1997	2,18	1,25	3,43	22	642
	1998	2,24	1,87	4,10	22	536
	1999	4,23	2,76	6,99	38	544
	2000	4,52	2,53	7,05	39	553
Nord-og Mellom-Amerika	1993	0,00	2,56	2,56	1	39
	1994	0,00	2,70	2,70	1	37
	2000	0,00	20,00	20,00	1	5
Sør-Amerika	1996	25,00	0,00	25,00	1	4
	1998	25,00	0,00	25,00	1	4
	1999	11,11	0,00	11,11	1	9
	2000	100,00	0,00	100,00	1	1
Oceania	1995	0,00	100,00	100,00	1	1



**APPENDIKS 2. RESULTAT FRÅ MATCHINGPROSEDYREN****1993**

<i>Variable</i>	<i>B</i>	<i>S.E.</i>	<i>Wald</i>	<i>df</i>	<i>Sig.</i>
Kjønn	0,195	0,014	200,3	1	0,000
Alder	-0,012	0,001	476,6	1	0,000
Sum pensjonsgivende inntekt (i 1000 Nok)	-0,006	0,000	4884,8	1	0,000
Vidaregåande, grunnutdanning	0,280	0,022	154,9	1	0,000
Vidaregåande, avsluttande utdanning	0,045	0,021	4,7	1	0,030
Påbygging til vidaregåande utdanning	0,355	0,039	82,3	1	0,000
Universitets- og høgskoleutdanning, lågare nivå	-0,057	0,034	2,8	1	0,092
Universitets- og høgskoleutdanning, høgare nivå	0,285	0,070	16,7	1	0,000
Forskarutdanning	-0,037	0,435	0,0	1	0,932
Humanistiske og estetiske fag	-0,219	0,036	37,8	1	0,000
Lærarutdanningar og utdanningar i pedagogikk	-0,315	0,076	17,3	1	0,000
Samfunnsfag og juridiske fag	-0,649	0,084	60,4	1	0,000
Økonomiske og administrative fag	0,174	0,022	60,6	1	0,000
Naturvitskapelege fag, handverksfag og tekniske fag	0,218	0,021	109,4	1	0,000
Helse-, sosial- og idrettsfag	-0,164	0,030	29,1	1	0,000
Primærnæringsfag	-0,023	0,049	0,2	1	0,641
Samferdsels- og tryggleiksfag og andre servicefag	0,159	0,037	18,6	1	0,000
Konstant	-0,830	0,023	1249,8	1	0,000
N=213136 /Amo=36092/Andre ledige=177044					
-2 Log likelihood= 184360,29					
Cox & Snell R Square= 0,044					
Nagelkerke R Square= 0,073					

**1994**

<i>Variable</i>	<i>B</i>	<i>S.E.</i>	<i>Wald</i>	<i>df</i>	<i>Sig.</i>
Kjønn	0,238	0,014	304,5	1	0,000
Alder	-0,009	0,001	297,0	1	0,000
Sum pensjonsgivende inntekt (i 1000 Nok)	-0,006	0,000	5178,1	1	0,000
Vidaregåande, grunnutdanning	0,364	0,023	261,4	1	0,000
Vidaregåande, avsluttande utdanning	0,038	0,021	3,3	1	0,069
Påbygging til vidaregåande utdanning	0,554	0,038	216,0	1	0,000
Universitets- og høgskoleutdanning, lågare nivå	-0,039	0,033	1,4	1	0,234
Universitets- og høgskoleutdanning, høgare nivå	0,215	0,064	11,2	1	0,001
Forskarutdanning	0,474	0,291	2,7	1	0,103
Humanistiske og estetiske fag	-0,206	0,034	36,6	1	0,000
Lærarutdanningar og utdanningar i pedagogikk	-0,364	0,070	27,1	1	0,000
Samfunnsfag og juridiske fag	-0,543	0,072	57,5	1	0,000
Økonomiske og administrative fag	0,176	0,022	63,3	1	0,000
Naturvitskapelege fag, handverksfag og tekniske fag	0,233	0,021	123,1	1	0,000
Helse-, sosial- og idrettsfag	-0,185	0,029	39,5	1	0,000
Primærnæringsfag	-0,172	0,051	11,3	1	0,001
Samferdsels- og tryggleiksfag og andre servicefag	0,089	0,037	5,8	1	0,016
Konstant	-0,839	0,024	1240,7	1	0,000
N=194566 /Amo=36671/Andre ledige=157895					
-2 Log likelihood= 178257,08					
Cox & Snell R Square= 0,051					
Nagelkerke R Square= 0,081					

## SNF-rapport nr. 20/03

**1995**

<i>Variable</i>	<i>B</i>	<i>S.E.</i>	<i>Wald</i>	<i>df</i>
Kjønn	0,264	0,015	329,1	1
Alder	-0,006	0,001	130,4	1
Sum pensjonsgivende inntekt (i 1000 Nok)	-0,007	0,000	4663,4	1
Vidaregåande, grunnutdanning	0,424	0,024	313,6	1
Vidaregåande, avsluttande utdanning	0,019	0,022	0,7	1
Påbygging til vidaregåande utdanning	0,703	0,040	303,2	1
Universitets- og høgskoleutdanning, lågare nivå	0,086	0,034	6,4	1
Universitets- og høgskoleutdanning, høgare nivå	0,313	0,064	23,7	1
Forskarutdanning	0,234	0,332	0,5	1
Humanistiske og estetiske fag	-0,320	0,036	81,1	1
Lærarutdanningar og utdanningar i pedagogikk	-0,590	0,070	71,0	1
Samfunnsfag og juridiske fag	-0,727	0,071	104,7	1
Økonomiske og administrative fag	0,113	0,024	22,7	1
Naturvitenskaplege fag, handverksfag og tekniske fag	0,179	0,023	62,0	1
Helse-, sosial- og idrettsfag	-0,167	0,030	30,7	1
Primærnæringsfag	-0,209	0,055	14,4	1
Samferdsels- og tryggleiksfag og andre servicefag	0,126	0,039	10,4	1
Konstant	-0,978	0,025	1500,1	1
N=170777 /Amo=31434/Andre ledige=139343				
-2 Log likelihood=	154102,02			
Cox & Snell R Square=	0,051			
Nagelkerke R Square=	0,083			

**1996**

<i>Variable</i>	<i>B</i>	<i>S.E.</i>	<i>Wald</i>	<i>df</i>
Kjønn	0,321	0,016	416,9	1
Alder	-0,008	0,001	180,5	1
Sum pensjonsgivende inntekt (i 1000 Nok)	-0,007	0,000	4163,8	1
Vidaregåande, grunnutdanning	0,394	0,026	236,9	1
Vidaregåande, avsluttande utdanning	-0,004	0,024	0,0	1
Påbygging til vidaregåande utdanning	0,725	0,044	275,6	1
Universitets- og høgskoleutdanning, lågare nivå	-0,002	0,037	0,0	1
Universitets- og høgskoleutdanning, høgare nivå	0,339	0,066	26,5	1
Forskarutdanning	0,221	0,302	0,5	1
Humanistiske og estetiske fag	-0,244	0,037	43,3	1
Lærarutdanningar og utdanningar i pedagogikk	-0,476	0,073	42,5	1
Samfunnsfag og juridiske fag	-0,563	0,072	61,6	1
Økonomiske og administrative fag	0,110	0,025	18,9	1
Naturvitenskaplege fag, handverksfag og tekniske fag	0,169	0,025	46,7	1
Helse-, sosial- og idrettsfag	-0,222	0,033	45,8	1
Primærnæringsfag	-0,264	0,060	19,5	1
Samferdsels- og tryggleiksfag og andre servicefag	0,098	0,043	5,3	1
Konstant	-0,978	0,027	1266,7	1
N=153320 /Amo=26252/Andre ledige=127068				
-2 Log likelihood=	132031			
Cox & Snell R Square=	0,053			
Nagelkerke R Square=	0,088			

## SNF-rapport nr. 20/03

**1997**

<i>Variable</i>	<i>B</i>	<i>S.E.</i>	<i>Wald</i>	<i>df</i>	<i>Sig.</i>
Kjønn	0,344	0,016	455,0	1	0,000
Alder	-0,026	0,001	1579,3	1	0,000
Sum pensjonsgivende inntekt (i 1000 Nok)	-0,007	0,000	4586,7	1	0,000
Vidaregåande, grunnutdanning	0,100	0,025	15,6	1	0,000
Vidaregåande, avsluttande utdanning	-0,366	0,024	227,7	1	0,000
Påbygging til vidaregåande utdanning	0,174	0,052	11,4	1	0,001
Universitets- og høyskoleutdanning, lågare nivå	-0,514	0,040	164,3	1	0,000
Universitets- og høyskoleutdanning, høgare nivå	-0,066	0,071	0,9	1	0,355
Forskarutdanning	-0,252	0,361	0,5	1	0,484
Humanistiske og estetiske fag	-0,263	0,038	48,9	1	0,000
Lærarutdanningar og utdanningar i pedagogikk	-0,417	0,082	25,9	1	0,000
Samfunnsfag og juridiske fag	-0,455	0,075	37,1	1	0,000
Økonomiske og administrative fag	0,158	0,027	35,2	1	0,000
Naturvitenskapelige fag, handverksfag og tekniske fag	0,121	0,026	21,8	1	0,000
Helse-, sosial- og idrettsfag	-0,262	0,033	62,5	1	0,000
Primærnæringsfag	-0,138	0,058	5,6	1	0,018
Samferdsels- og tryggleiksfag og andre servicefag	0,059	0,048	1,5	1	0,215
Konstant	0,089	0,027	10,9	1	0,001
N=129595 /Amo=26024/Andre ledige=103571					
-2 Log likelihood=	117543				
Cox & Snell R Square=	0,092				
Nagelkerke R Square=	0,145				

**1998**

<i>Variable</i>	<i>B</i>	<i>S.E.</i>	<i>Wald</i>	<i>df</i>	<i>Sig.</i>
Kjønn	0,363	0,017	456,4	1	0,000
Alder	-0,023	0,001	1194,5	1	0,000
Sum pensjonsgivende inntekt (i 1000 Nok)	-0,007	0,000	3522,4	1	0,000
Vidaregåande, grunnutdanning	-0,018	0,026	0,5	1	0,488
Vidaregåande, avsluttande utdanning	-0,370	0,025	214,0	1	0,000
Påbygging til vidaregåande utdanning	0,037	0,060	0,4	1	0,537
Universitets- og høyskoleutdanning, lågare nivå	-0,443	0,042	109,8	1	0,000
Universitets- og høyskoleutdanning, høgare nivå	-0,169	0,075	5,0	1	0,025
Forskarutdanning	0,034	0,363	0,0	1	0,926
Humanistiske og estetiske fag	-0,267	0,038	49,2	1	0,000
Lærarutdanningar og utdanningar i pedagogikk	-0,487	0,087	31,1	1	0,000
Samfunnsfag og juridiske fag	-0,417	0,078	28,5	1	0,000
Økonomiske og administrative fag	0,063	0,029	4,7	1	0,031
Naturvitenskapelige fag, handverksfag og tekniske fag	0,059	0,028	4,6	1	0,032
Helse-, sosial- og idrettsfag	-0,270	0,034	62,3	1	0,000
Primærnæringsfag	-0,136	0,061	4,9	1	0,026
Samferdsels- og tryggleiksfag og andre servicefag	-0,109	0,053	4,3	1	0,039
Konstant	-0,002	0,027	0,0	1	0,936
N=114690 /Amo=22979/Andre ledige=91711					
-2 Log likelihood=	105155				
Cox & Snell R Square=	0,081				
Nagelkerke R Square=	0,129				

## SNF-rapport nr. 20/03

**1999**

<i>Variable</i>	<i>B</i>	<i>S.E.</i>	<i>Wald</i>	<i>df</i>	<i>Sig.</i>
Kjønn	0,320	0,018	301,6	1	0,000
Alder	-0,020	0,001	733,6	1	0,000
Sum pensjonsgivende inntekt (i 1000 Nok)	-0,007	0,000	3525,6	1	0,000
Vidaregåande, grunnutdanning	-0,137	0,028	23,5	1	0,000
Vidaregåande, avsluttande utdanning	-0,567	0,028	421,3	1	0,000
Påbygging til vidaregåande utdanning	-0,118	0,067	3,1	1	0,079
Universitets- og høgskoleutdanning, lågare nivå	-0,522	0,044	138,0	1	0,000
Universitets- og høgskoleutdanning, høgare nivå	-0,322	0,078	17,2	1	0,000
Forskarutdanning	-0,322	0,300	1,2	1	0,282
Humanistiske og estetiske fag	-0,363	0,041	78,5	1	0,000
Lærarutdanningar og utdanningar i pedagogikk	-0,280	0,084	11,2	1	0,001
Samfunnsfag og juridiske fag	-0,977	0,105	85,9	1	0,000
Økonomiske og administrative fag	0,095	0,033	8,5	1	0,003
Naturvitenskaplege fag, handverksfag og tekniske fag	0,094	0,029	10,4	1	0,001
Helse-, sosial- og idrettsfag	-0,269	0,037	52,8	1	0,000
Primærnæringsfag	-0,069	0,065	1,1	1	0,294
Samferdsels- og tryggleiksfag og andre servicefag	-0,177	0,058	9,4	1	0,002
Konstant	-0,240	0,029	68,7	1	0,000
N=121050 /Amo=18232/Andre ledige=102818					
-2 Log likelihood=	93048				
Cox & Snell R Square=	0,076				
Nagelkerke R Square=	0,133				

**2000**

<i>Variable</i>	<i>B</i>	<i>S.E.</i>	<i>Wald</i>	<i>df</i>	<i>Sig.</i>
Kjønn	0,224	0,016	199,9	1	0,000
Alder	-0,012	0,001	368,1	1	0,000
Sum pensjonsgivende inntekt (i 1000 Nok)	-0,005	0,000	3275,2	1	0,000
Vidaregåande, grunnutdanning	-0,204	0,025	65,2	1	0,000
Vidaregåande, avsluttande utdanning	-0,423	0,024	311,4	1	0,000
Påbygging til vidaregåande utdanning	-0,057	0,054	1,1	1	0,290
Universitets- og høgskoleutdanning, lågare nivå	-0,296	0,036	67,5	1	0,000
Universitets- og høgskoleutdanning, høgare nivå	-0,149	0,058	6,5	1	0,010
Forskarutdanning	-0,152	0,208	0,5	1	0,465
Humanistiske og estetiske fag	-0,284	0,036	63,9	1	0,000
Lærarutdanningar og utdanningar i pedagogikk	-0,219	0,065	11,3	1	0,001
Samfunnsfag og juridiske fag	-0,556	0,072	59,2	1	0,000
Økonomiske og administrative fag	0,121	0,029	17,5	1	0,000
Naturvitenskaplege fag, handverksfag og tekniske fag	0,296	0,025	145,0	1	0,000
Helse-, sosial- og idrettsfag	-0,136	0,032	17,6	1	0,000
Primærnæringsfag	-0,094	0,057	2,7	1	0,102
Samferdsels- og tryggleiksfag og andre servicefag	-0,146	0,049	9,0	1	0,003
Konstant	-0,430	0,025	302,6	1	0,000
N=138072 /Amo=25234/Andre ledige=112838					
-2 Log likelihood=	123915				
Cox & Snell R Square=	0,052				
Nagelkerke R Square=	0,085				